

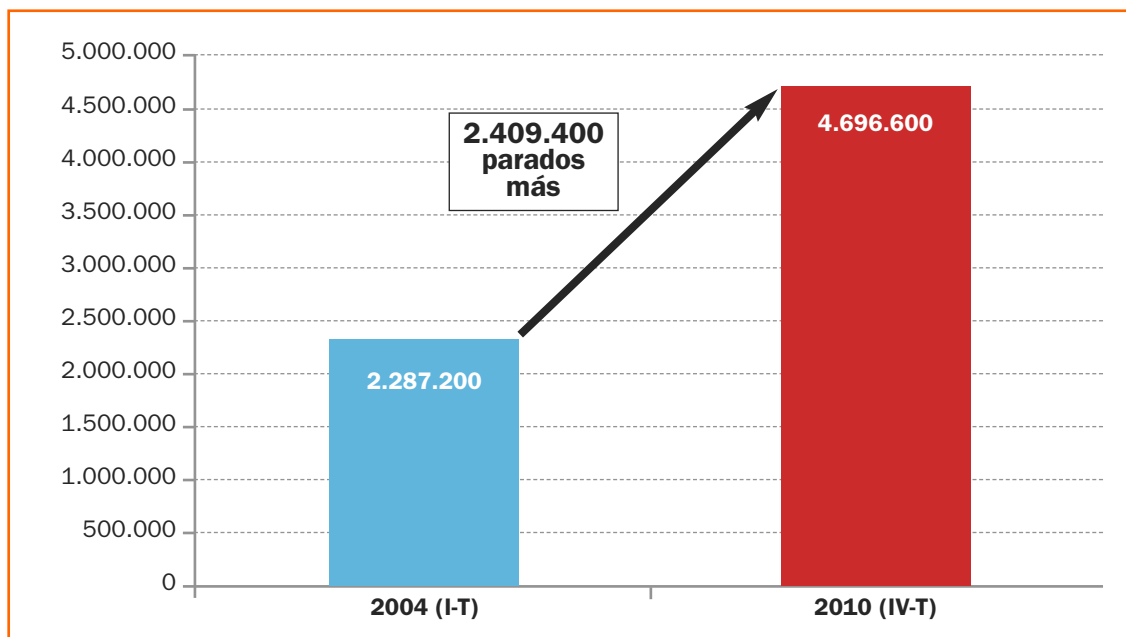


ECONOMÍA

DOS LEGISLATURAS DE HUNDIMIENTO ECONÓMICO

José María Rotellar, Profesor de Análisis Económico
de la Universidad Autónoma de Madrid

GRÁFICO 1.
Número de parados en España



Han pasado ya siete años desde que Zapatero y los socialistas llegaron al Gobierno de la nación. En pocos meses dieron un giro drástico, que se ha demostrado muy perjudicial para España en muchos campos, y no sólo en el económico. Ahora que estamos cerca de cumplir las dos legislaturas de Gobierno socialista, se puede establecer una comparación con un periodo de tiempo similar que muestre, en resultados, lo que ha significado para la economía española el mandato de Zapatero. Pues diferentes han sido las políticas empleadas por el Gobierno del Partido Popular entre 1996 y 2004 y las aplicadas por el PSOE desde 2004 hasta la actualidad.

Tras ocho años de Gobiernos presididos por José María Aznar y la aplicación de políticas de libertad económica, bajos impuestos, control del gasto y estabilidad presupuestaria, los socialistas recibían una España pujante, con cinco millones de empleos creados, las cuentas públicas saneadas, vigor exterior e interior y una sobresaliente confianza en nuestro país por parte de los mercados. Recibieron la mejor herencia económica que ha recibido nunca ningún Gobierno.

Y a distintas políticas, distintos resultados. Este papel recoge el final de un periodo económico que ha estado marcado primero por la pasividad, después por la demagogia, y finalmente por la incoherencia y la improvisación. Un periodo de Gobierno especialmente dañino para la economía.

Y en estos años, junto a Zapatero y Salgado, no podemos olvidarnos de Pedro Solbes, que se limitó a distribuir, cual albacea, los bienes recibidos sin preocuparse de la dilapidación de la que eran objeto por parte del *heredero*.

Solbes sabía que España necesitaba continuar con las reformas para no quedarse atrás cuando el ciclo económico cambiase, pero no hizo nada para modificar la estructura económica española. Utilizó el impulso que el PP dejó en la economía para poder amortizar deuda pública, pero lo hizo sin refor-

“Los socialistas recibieron una España pujante, con cinco millones de empleos creados, cuentas públicas saneadas, vigor exterior e interior y una sobresaliente confianza por parte de los mercados”



mas simultáneas que permitiesen asentar a la economía española en la estabilidad.

Zapatero y Solbes expandieron el gasto público en los presupuestos por la vía de cimentar como altos gastos estructurales lo que pagaban con ingresos coyunturales. Cuando esos ingresos cayeron, el déficit se disparó de forma alarmante hasta llegar a superar los 117.000 millones de euros en 2009. De esta manera, España ha llegado a ser responsable de 20 de cada 100 euros de déficit europeo, mientras que su peso económico en Europa supera escasamente el 10% del total.

La crisis financiera internacional en agosto de 2007 desencadenó la crisis estructural de la economía española; una crisis que se había ido larvando en los dos años anteriores, ante la inacción de los socialistas. La ausencia de reformas había dejado sin reflejos ni capacidad de reacción a la economía española. Y esa falta de agilidad desembocaría más tarde en caída de la actividad y, especialmente, en aumento del desempleo. Éste, debido a un mercado de trabajo rígido, surgiría a borbotones ante descensos del PIB similares a los de nuestros socios. De esta manera, España ha pasado de generar 2 de cada 3 nuevos empleos en Europa, a ser responsable, con Zapatero, de 2 de cada 3 nuevos parados en la UE (gráfico 1).

Así, en agosto de 2007 Zapatero afirmaba en *El País* que “España estaba a salvo de la crisis financiera”. Y pocos meses antes, en la presentación de un informe económico en la Bolsa de Madrid, se había jactado de que 2006 fue el mejor año de la historia para la economía nacional.



“España ha pasado de generar 2 de cada 3 nuevos empleos en Europa, a ser responsable, con Zapatero, de 2 de cada 3 nuevos parados en la UE”

La negación de la crisis de la economía real fue el siguiente episodio en este periodo que analizamos. Cuando en diciembre de 2007, el paro registrado y los afiliados a la Seguridad Social marcaron un punto de inflexión, el Gobierno de la nación se limitó a decir que era algo estacional, sin visos de ir a más.

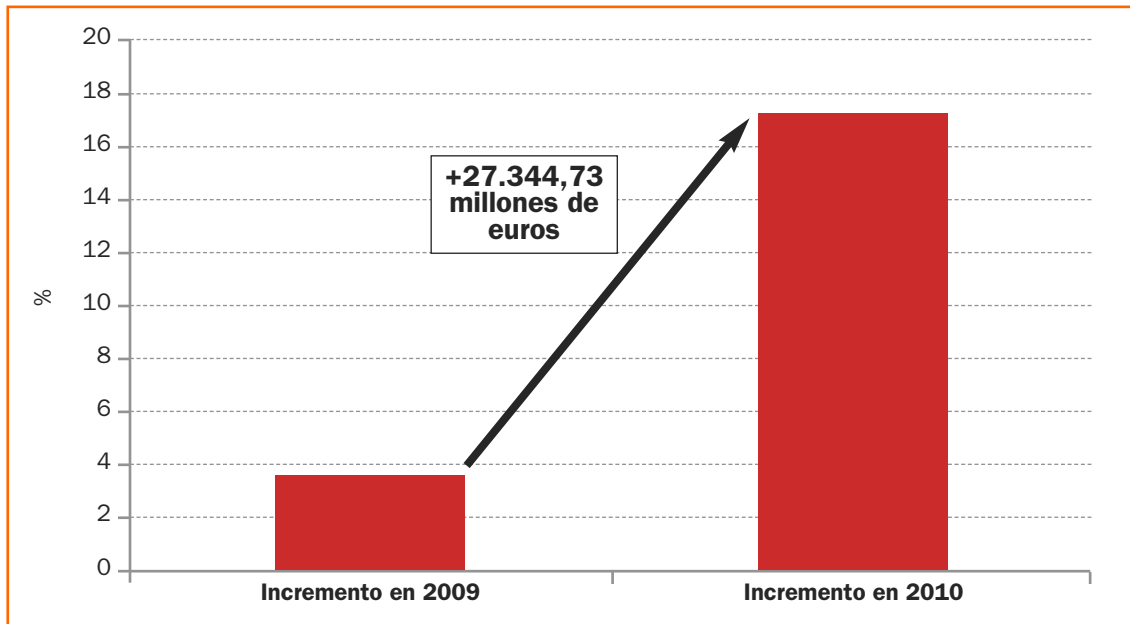
Así, Solbes llegó a decir, en su debate televisado con Pizarro la noche en la que comenzaba la campaña electoral de 2008, que “hablar de crisis le parecía exagerado”. Solbes negó, una y otra vez, que la situación fuese preocupante, mientras defendía la política expansiva de los presupuestos. Todavía no se percibía en toda su intensidad la crisis iniciada meses antes, pero el tiempo ha demostrado que todo lo que anunció Pizarro era cierto, que tenía razón y que Solbes se convirtió en un hábil prestidigitador que buscaba ocultar la realidad. El deterioro de la economía española se intensificó rápidamente en 2008: cada nuevo dato confirmaba que la actividad se paraba y que el desempleo aumentaba.

Entonces, y para agravar más la situación, Zapatero decidió incrementar aún más el gasto público: impuso la deducción de los 400 euros en el IRPF para todas las personas, sembró la economía española de los más variados cheques e impulsó sus dos planes E para abrir y cerrar zanjas, con un gasto acumulado de 13.000 millones de euros. Este gasto público paró aún más la economía, al drenar recursos del sistema productivo, con el consiguiente incremento de desempleados. El año 2009 fue dramático en la destrucción de empleo y en la pérdida de tejido productivo. El gasto creció de manera escandalosa, hasta un 17,3% en 2010.

“El elevado desajuste de los gastos sobre los ingresos ha llevado al Gobierno socialista a subir los impuestos, tanto el IVA como los impuestos especiales o el IRPF”



GRÁFICO 2. Crecimiento del gasto no financiero en los PGE



Fuente: Informe económico financiero PGE 2008 y presentación del proyecto de PGE 2010. Ministerio de Economía y Hacienda

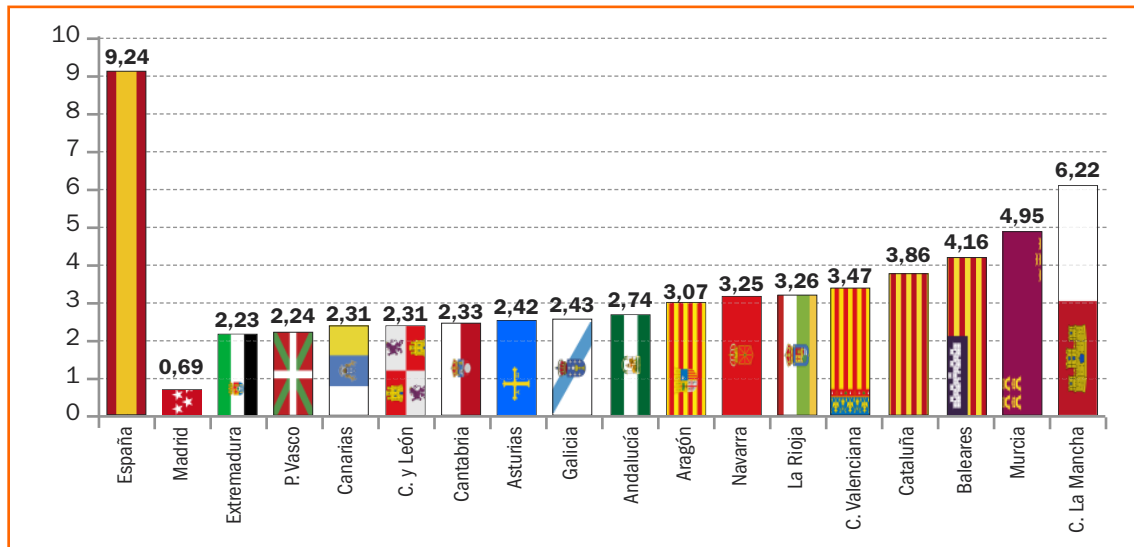
Tras estas medidas, el déficit público español galopó hasta el 11,1% del PIB, más de 117.000 millones de euros. La deuda pública se duplicó y los mercados comenzaban a ver a España con un endeudamiento preocupante.

Tras unos días de tensión en los mercados, y tras cerrarse en banda unos días antes a llevar a cabo una reducción importante del déficit, Zapatero se vio obli-

gado, el 12 de mayo de 2010, a acometer recortes en el sueldo de los funcionarios, en pensiones y en servicios sociales, por importe de 15.000 millones de euros, casi lo gastado en sus dos planes E. Después del anuncio de estas medidas, Zapatero ha tenido sucesivos cambios de opinión que en nada benefician a la economía nacional. Su falta de concreción, la oportunidad perdida que ha supuesto la reforma laboral, que no es tal reforma, y los vaivenes en política económica centraron, de nuevo, la mirada de los mercados en España.

El Gobierno, después de impulsar el gasto público y animar a las comunidades autónomas a que así lo hiciesen –pese a perjudicar a muchas con el nuevo sistema de financiación–, recortaba a los pensionistas y tenía que establecer un límite de déficit a las regiones; límite poco ortodoxo, pues si todas las regiones se hubiesen ido a dicho tope España habría incumplido su objetivo de déficit ante Bruselas para 2010.

GRÁFICO 3.
Déficit de España y las CCAA a efectos del Objetivo de Estabilidad*

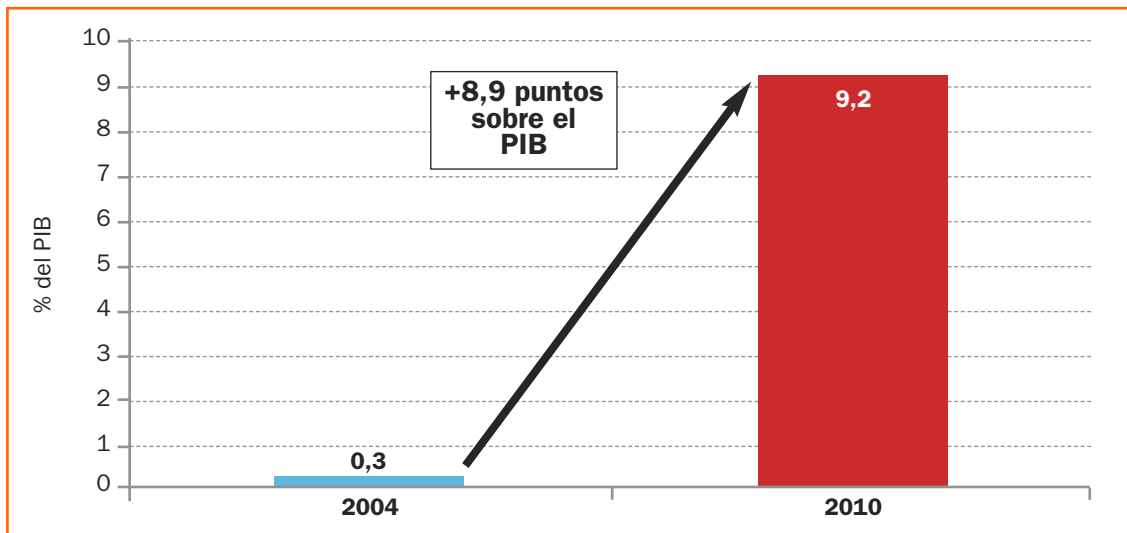


* 2010 (Datos provisionales). Fuente: MEH

Dicho tope estaba establecido en el 2,4% del PIB. Pues bien, si la única comunidad autónoma que ha cumplido con el objetivo de estabilidad presupuestaria en el marco de lo establecido en el Consejo de Política Fiscal y Financiera (estar por debajo del 0,75%), la Comunidad de Madrid, hubiese gastado más de lo que ingresaba hasta ese 2,4% del PIB, el Reino de España habría tenido un déficit del 9,55% del PIB, es decir, España incumpliría el objetivo frente a Bruselas. Por tanto, también vemos un mal control por parte del Gobierno en cuanto al déficit de las Comunidades Autónomas, pues todas menos una han incumplido el objetivo de estabilidad presupuestaria.

Todo ello se traduce en un gran crecimiento del déficit y deuda en el periodo, con cifras que pasan de la estabilidad a registros que han llegado a superar los dos dígitos, en el caso del déficit, o que van camino de doblarse, en el caso de la deuda.

GRÁFICO 4. Déficit público

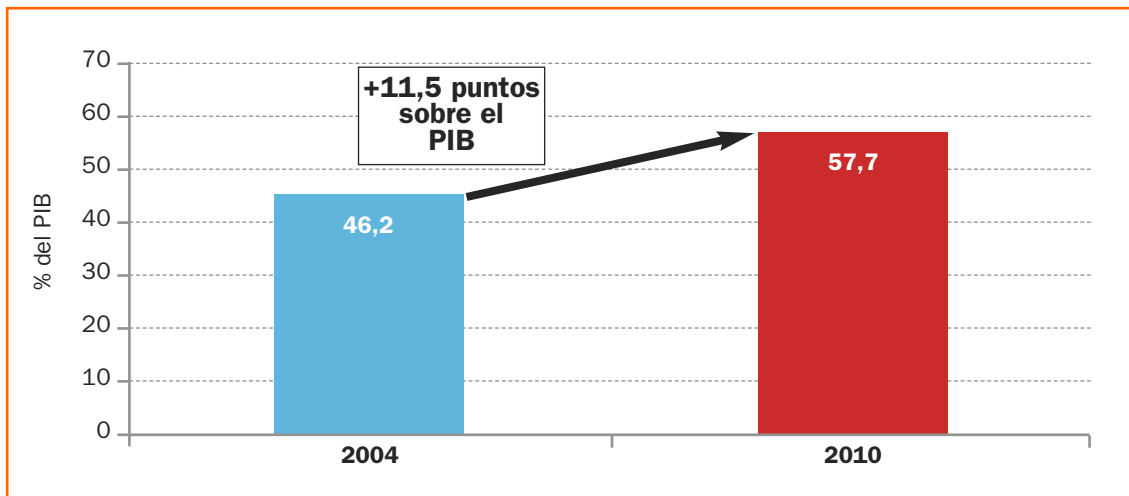


Fuente: MEH



“El menor crecimiento ha desembocado en subida de precios, en pérdida masiva de puestos de trabajo, en pérdida de poder adquisitivo y en empobrecimiento de la economía española”

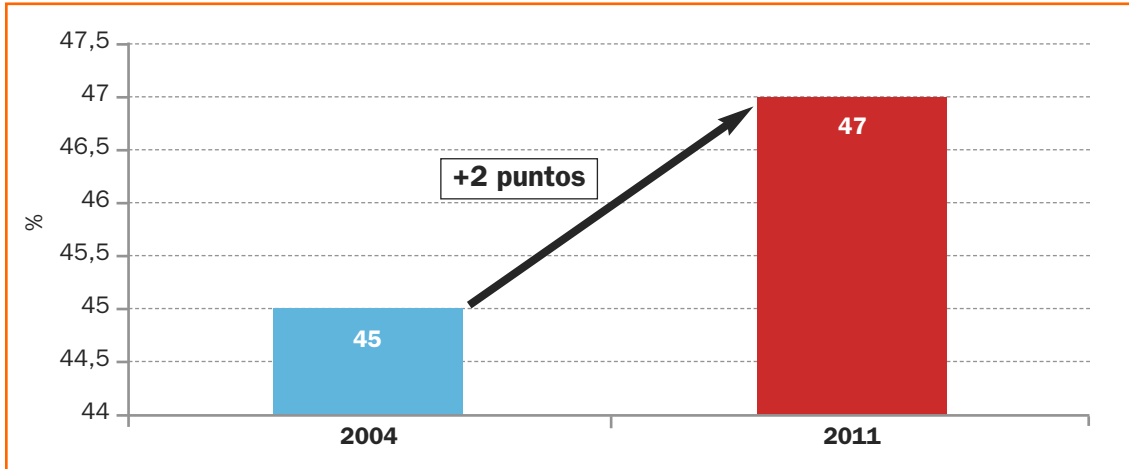
GRÁFICO 5.
Deuda pública



Fuente: BE

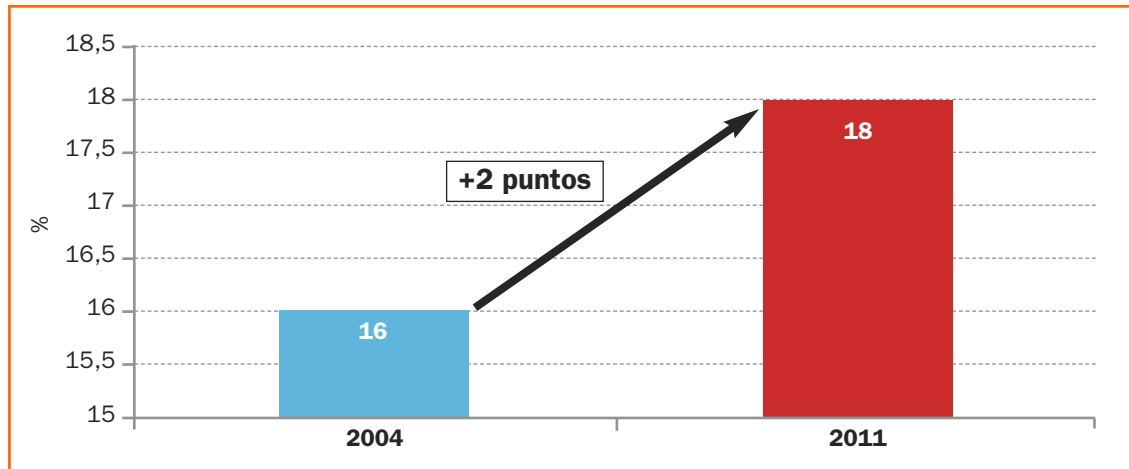
Y este desajuste elevado de los gastos sobre los ingresos, y la incapacidad de controlar estos últimos, ha llevado al Gobierno socialista a subir los impuestos, tanto el IVA –que el propio INE muestra, mes tras mes, con su indicador a impuestos constantes, cómo sube los precios– como los impuestos especiales o el IRPF. Este incremento de presión tributaria drenará recursos a familias y empresas y hará caer la actividad y el empleo.

GRÁFICO 6.
Tipo marginal máximo del IRPF



Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda. Dato de 2011 considerando una comunidad autónoma que aplique el mismo tipo en su tramo que el estatal máximo: $23,5+23,5=47$

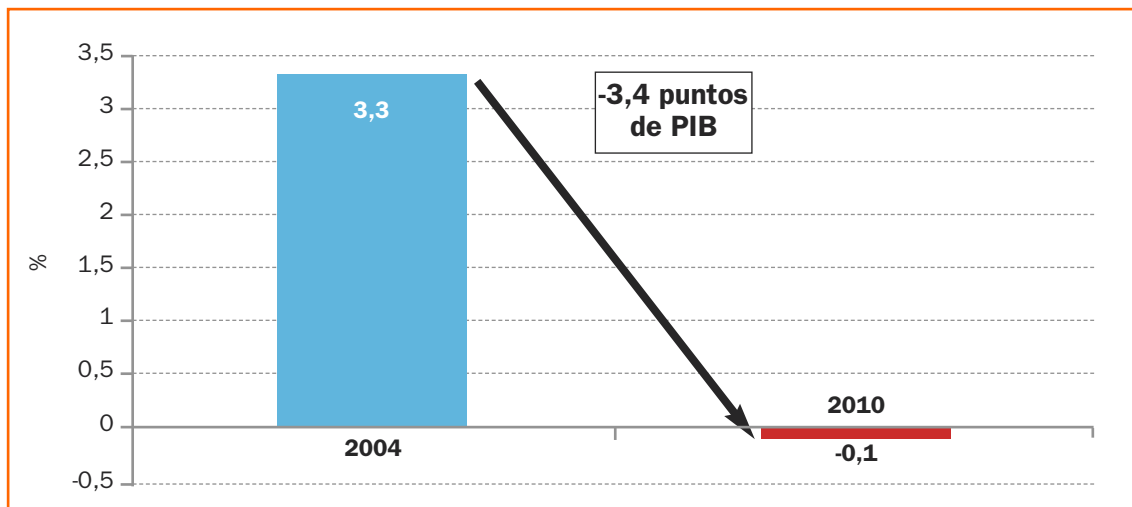
GRÁFICO 7.
Tipo del IVA general



Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Y, como consecuencia de todo, sufrimos una caída de la economía del 3,7% en 2009, la más fuerte que se recuerda, con la permanencia en tasas negativas de crecimiento en 2010. Mientras, Alemania se recupera a ritmos superiores al 3,5%.

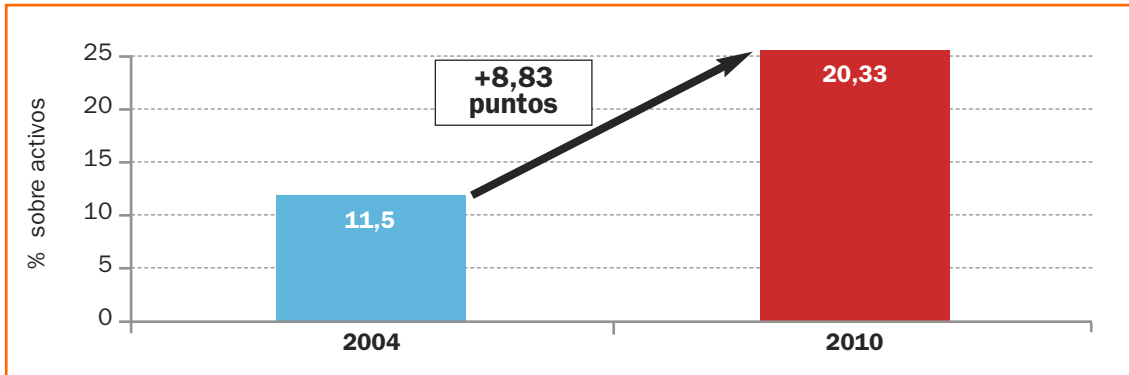
GRÁFICO 8. Crecimiento económico



Fuente: CN, INE

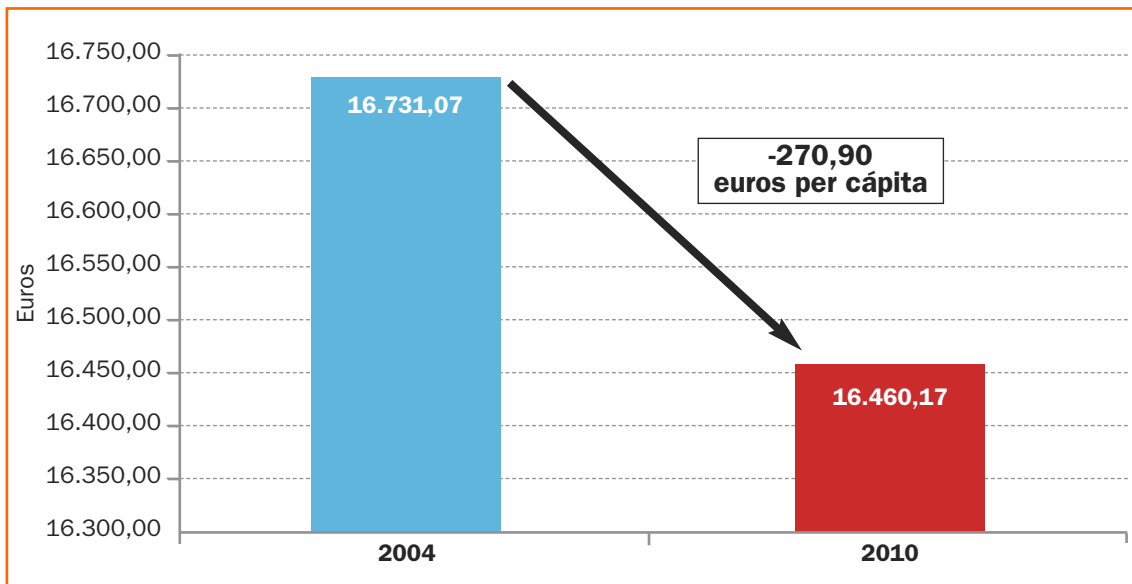
Y este menor crecimiento desemboca en una pérdida masiva de puestos de trabajo –con una tasa de paro especialmente grave entre los jóvenes, donde casi 1 de cada 2 están desempleados– y, en consecuencia, en una pérdida de poder adquisitivo de los españoles, en un empobrecimiento de la economía española.

GRÁFICO 9.
Tasa de paro



Fuente: EPA, INE

GRÁFICO 10.
PIB per cápita a precios constantes base 2000 (euros)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de INE y Eurostat

Conclusión

Los datos expuestos muestran claramente la evolución de la economía española entre 2004 y la actualidad, con los últimos registros publicados hasta el momento. Y son la expresión de la política económica aplicada por el Gobierno socialista. Política que ha pasado de la inacción, mientras cimentaba gasto estructural basado en ingresos coyunturales, a un incremento sin precedentes del gasto público y a diferentes subidas de impuestos, que ha provocado un gran retroceso de la economía y un elevado desempleo –casi cinco millones de parados–, para llegar, en estos momentos, a una política de recortes exigida por las instituciones internacionales. Todo ello en un clima de desconfianza por la ausencia de reformas profundas y auténticas que la economía española precisa para volver a crecer sólidamente, generar el empleo necesario y retornar a la senda de la prosperidad; reformas que piden todos los analistas e instituciones, tanto nacionales como internacionales.

Estos resultados son radicalmente distintos a los plasmados en *Los indicadores del cambio: 1996-2004*, que recogían la creación de cinco millones de puestos de trabajo y una economía saneada y dinámica, fruto de la austeridad en el gasto, la estabilidad presupuestaria y la rebaja de impuestos. Todo ello conformaba un marco de confianza y credibilidad en la economía española. Y es que distintas políticas dan distintos resultados.

Confiemos en que pronto, muy pronto, podamos contar, de la misma manera, con datos objetivos, la recuperación de la economía española. Para conseguirlo hace falta otra política económica y otro Gobierno.