LAS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS DE LA NEGOCIACIÓN DE LAS PERSPECTIVAS FINANCIERAS 2007-2013

Rafael Flores de Frutos • Juan José Rubio Guerrero
Calixto Sánchez-Fresneda • José Félix Sanz Sanz

faes 20 aniversario
fundación para el análisis y los estudios sociales

Programa «Europa con los ciudadanos»
Con el apoyo de la Unión Europea: apoyo a organizaciones activas a nivel Europeo en el campo de la ciudadanía europea

© FAES Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales y los autores

C/ María de Molina 40, 6ª planta. 28006 Madrid
www.fundacionfaes.org
e-mail: fundacion@fundacionfaes.org
Imprime: Industrias Gráficas Libecrom, S.A.
Depósito Legal: MU-1528-2009

LAS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS DE LA NEGOCIACIÓN DE LAS PERSPECTIVAS FINANCIERAS 2007-2013

Rafael Flores de Frutos,
Catedrático de Econometría. Universidad Complutense de Madrid

Juan José Rubio Guerrero,
Catedrático de Hacienda Pública. Universidad de Castilla-La Mancha

Calixto Sánchez-Fresneda,
Licenciado en Ciencias Geológicas

José Félix Sanz Sanz,
Catedrático de Economía Aplicada. Universidad Complutense de Madrid

faes 20 aniversario
fundación para el análisis y los estudios sociales

La negociación de los fondos europeos que desarrolló el Gobierno socialista en 2005 se saldó con un resultado económico muy negativo cifrado en la pérdida de 30.433 millones de euros en Fondos Comunitarios en comparación con los conseguidos por el Gobierno de José María Aznar en la negociación de las perspectivas financieras 2000-2006. El fuerte impacto de la pérdida de esos fondos lo estamos empezando a sufrir todos los españoles como un factor de agravamiento de la recesión y como un obstáculo adicional para la recuperación. El resultado de la actuación de un presidente del Gobierno, que no supo o no quiso "luchar" por unos fondos que necesitaba la economía española para completar con éxito su proceso de convergencia con Europa, es la pérdida directa de más de un millón y medio de empleos hasta el año 2013. Se trata de un precio muy elevado que ha colaborado a llevar a España de nuevo a la cabeza del paro en Europa.

Tabla 1. Impacto económico regionalizado de la pérdida de fondos europeos

	PÉRDIDA ACUMULADA DE RENTA PER CÁPITA* (Euros de 2008)		PÉRDIDAS DE EMPLEO**		PÉRDIDA DE STOCK DE CAPITAL PÚBLICO***	
	2009	2013	2009	2013	2009	2013
ANDALUCÍA	408	2.681	1,96%	8,80%	90,02%	339,14%
ARAGÓN	554	3.642	1,53%	6,04%	81,31%	280,82%
ASTURIAS	445	2.835	1,67%	6,70%	94,87%	355,91%
BALEARES	555	3.595	1,62%	6,95%	141,31%	538,19%
CANARIAS	495	3.324	2,22%	10,45%	204,72%	771,15%
CASTILLA/LEÓN	530	3.607	1,75%	6,95%	88,89%	315,47%
CASTILLA/LA MANCHA	428	2.846	1,75%	7,48%	108,14%	405,70%
CANTABRIA	521	3.440	1,65%	6,84%	102,26%	385,49%
CATALUÑA	628	4.153	1,83%	7,88%	79,98%	297,97%
EXTREMADURA	398	2.670	1,99%	8,41%	128,31%	477,32%
GALICIA	466	3.195	1,87%	7,64%	83,76%	302,40%
MADRID	683	4.582	1,71%	7,44%	112,36%	417,71%
MURCIA	412	2.672	1,70%	7,46%	78,03%	278,73%
NAVARRA	649	4.312	1,73%	7,26%	280,47%	1059,37%
PAÍS VASCO	702	4.750	1,95%	8,34%	310,86%	1171,85%
LA RIOJA	608	3.911	1,48%	5,93%	203,86%	781,56%
VALENCIA	478	3.120	1,87%	8,26%	107,42%	403,22%
ESPAÑA	530	3.522	1,82%	7,88%	103,40%	383,66%

* PIB per cápita calculado en base a las proyecciones de población del INE, Escenario 2.
** Como porcentaje de los Ocupados en el IV Trimestre de 2008.
*** Como porcentaje de la Inversión Regionalizada aprobada en los Presupuestos Generales del Estado de 2009

IMPACTO ECONÓMICO REGIONALIZADO DE LA PÉRDIDA DE FONDOS EUROPEOS

A finales de 2005, el Gobierno llevó a cabo en Europa la negociación de las Perspectivas Financieras para el período 2007-2013. Conforme a los datos del Ministerio de Economía y Hacienda el resultado fue la pérdida de 30.433 millones de euros de 2004, respecto a las negociadas por el Gobierno de José María Aznar para el período 2000-2006. La pérdida de estos fondos europeos supone una perturbación económica negativa que se suma al desplome del mercado inmobiliario, a las restricciones financieras derivadas del desequilibrio exterior de la economía española y al deterioro acumulado de competitividad. No podría imaginarse un peor escenario para que la economía española, especialmente vulnerable a las tensiones financieras internacionales, sufriese una perturbación fiscal negativa de esta magnitud. La pérdida de estos fondos sin duda hará que la crisis en España sea más larga y profunda que en el resto de países europeos.

En 2006, FAES publicó el trabajo *Análisis de los Efectos Económicos de las Nuevas Perspectivas Financieras de la Unión Europea para las Comunidades Autónomas Españolas* realizado por los profesores Rafael Flores de Frutos, Juan José Rubio Guerrero, José Félix Sanz Sanz y Santiago Álvarez García. En él se estimaban los efectos directos e indirectos que sobre el PIB, empleo, capital privado y capital público tendría la pérdida de fondos estructurales y de cohesión, para España y para cada una de sus Comunidades Autónomas[1]. Algunos de los resultados más destacados de aquel análisis y que en este trabajo se actualizan son los siguientes:

Gráfico 1. Distribución por Comunidades Autónomas de las pérdidas acumuladas de renta per cápita hasta el año 2013 debido a la pérdida de fondos comunitarios (euros de 2008)

1. La renta, el empleo y los stocks de capital público y privado se situarán durante el período 2007-2013, en todas las Comunidades Autónomas, en un nivel inferior al que hubieran alcanzado si no se hubiera producido la pérdida de los fondos comunitarios. En 2009 las pérdidas de renta y empleo en España –derivadas de la pérdida de fondos europeos– serán de 1,4 y 2 puntos porcentuales, respectivamente. Para el año 2013, fin de las actuales perspectivas financieras, el nivel del PIB se situará 4,4 puntos porcentuales por debajo del que se hubiese observado en caso de no haber disminuido los fondos europeos destinados a España. Esto supondrá a cada español una pérdida acumulada de 3.522€, de los que 530€ ya se habrán perdido antes de finalizar este año 2009.

[1] Del estudio quedaban excluidas las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla por falta de datos suficientes.

2. Los efectos de la pérdida de fondos sobre el empleo presentan un retardo de un año, de modo que los primeros efectos de la perturbación se dejaron sentir durante 2008, año en el que se perdieron 126.022 empleos por este motivo. Antes de finalizar el 2009 las pérdidas de empleo en España derivadas exclusivamente de la mala negociación de las Perspectivas Financieras alcanzarán los 361.884 empleos. Para el año 2013 estas pérdidas de empleo alcanzarán los 1,5 millones de ocupados, lo que supondrá una pérdida media anual de 223.546 empleos, que se verá acelerada a partir de 2010 agravando la profundidad de la crisis y retrasando la recuperación económica. En Comunidades como Andalucía y Cataluña, con mucha población, hasta 2013 se dejarán de crear 268.679 y 267.698 empleos respectivamente. En Canarias la pérdida de fondos comunitarios llegará a suponer en 2013 un impacto negativo sobre el empleo equivalente al 10,4% de la actual población ocupada.

Gráfico 2. Distribución por Comunidades Autónomas de las pérdidas de empleo hasta el año 2013 debido a la pérdida de fondos comunitarios (% de la ocupación a fin de 2008)

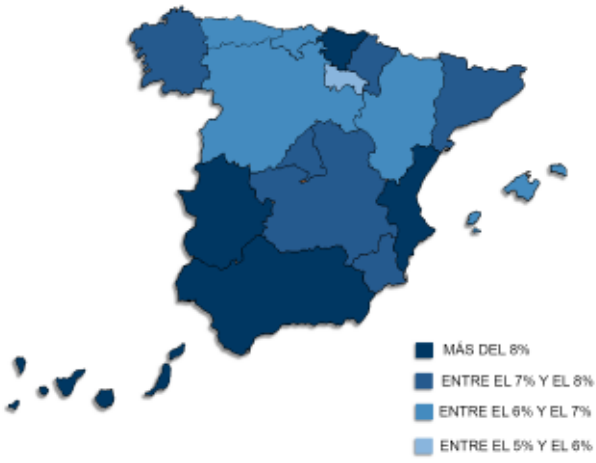


Gráfico 3. Distribución por Comunidades Autónomas de las pérdidas de stock de infraestructuras en el año 2013 debido a la pérdida de fondos comunitarios (% de la inversión pública estatal en los PGE-2009)

3. El stock de capital público (carreteras, AVE, puertos, aeropuertos, etc.) se verá afectado directamente por la pérdida de fondos comunitarios destinados a la cofinanciación de todo tipo de infraestructuras, e indirectamente por el menor crecimiento inducido de la renta, el empleo y, por consiguiente, de los recursos presupuestarios del Gobierno. Se estima que la pérdida de infraestructuras públicas sólo en 2009 será superior a todo el presupuesto de infraestructuras consignado en los Presupuestos Generales del Estado para todo el año. En 2013 la pérdida de infraestructuras alcanzará los 98.949 millones de euros de 2008, casi cuatro veces lo presupuestado por el Estado para 2009 en infraestructuras. En comunidades como Canarias, La Rioja, Navarra y País Vasco, el efecto acumulado de la pérdida de infraestructuras públicas hasta 2013 será superior a siete veces la inversión pública anual del Estado en dichas comunidades.

Tabla 2. Impacto regionalizado de la pérdida de fondos europeos sobre el empleo y el stock de infraestructuras

	PÉRDIDA DE EMPLEO HASTA 2009 (1)	PÉRDIDA DE CAPITAL PÚBLICO HASTA 2009 (Millones de € de 2008) (2)	PÉRDIDA DE EMPLEO HASTA 2013 (3)	PÉRDIDA DE CAPITAL PÚBLICO HASTA 2009 (Millones de € de 2008) (4)
Andalucía	60.014	4.023,5	268.679	15.051,3
Aragón	9.175	891,7	36.306	3.058,1
Asturias	7.378	971,7	29.649	3.620,0
Baleares	8.024	458,5	34.396	1.734,1
Canarias	18.484	1.187,6	86.941	4.442,1
Castilla/León	18.384	2,207,6	73.218	7.780,3
Castilla La Mancha	14.378	1.498,5	61.483	5.582,3
Cantabria	4.222	433	17.529	1.620,7
Cataluña	62.057	3.761,6	267.698	13.916,2
Extremadura	7.882	961,1	33.340	3.550,2
Galicia	22.319	1.785,2	91.273	6.400,0
Madrid	52.152	2787,6	227.431	10.290,5
Murcia	10.421	626,6	45.700	2.222,9
Navarra	4.924	590,6	20.597	2.215,0
País Vasco	19.031	1,770,2	81.356	6.626,4
La Rioja	2.140	368,9	8.568	1.404,6
Valencia	40.898	2531,1	180.658	9.434,7
España	361.884	26,855	1.564.822	98.949,6

La tabla 2 resume el impacto económico que la pérdida de fondos tendrá sobre las diferentes Comunidades Autónomas. En ella se recogen los empleos no generados y el stock de capital público no instalado como consecuencia de los fondos comunitarios perdidos. Es importante destacar que las columnas 1 y 2 de esta tabla recogen sólo el impacto de la pérdida del 42,8% del total de fondos comunitarios perdidos. Además, dado que algunas variables responden con cierto retraso a la inversión pública, lo peor de las consecuencias sobre la economía está por venir, como se recoge en las columnas 3 y 4 de la tabla 2 y que reflejan el impacto en el año 2013 en que finalizan las actuales Perspectivas Financieras.

La inversión que no ha podido realizarse hasta el momento en España como consecuencia de la pérdida de fondos europeos hubiera generado en España casi

"El resultado de la negociación de las Perspectivas Financieras 2007-2013 fue la pérdida de 30.433 millones de euros de 2004, respecto a las negociadas por el Gobierno de José María Aznar para el período 2000-2006"

362.000 empleos, que ahora se echan de menos, sobre todo quienes han perdido el suyo. Pero no es esto todo, sino que se ha privado a particulares y empresas de toda España de disfrutar y rentabilizar una gran cantidad de proyectos concretos de infraestructuras que han quedado paralizados o retrasados.

Algunas de las cifras manejadas hasta el momento, excepto las referidas al empleo, resultan un poco frías y no permiten percibir con nitidez el impacto sobre el bienestar ciudadano que ha supuesto perder tamaña cantidad de fondos para la inversión en infraestructuras. Con objeto de acercar a los ciudadanos algunas de estas cifras, en el anejo de este trabajo se puede encontrar el impacto que ya han sufrido los ciudadanos de cada Comunidad Autónoma en 2008 y 2009 por la pérdida de fondos europeos en términos de menor renta per cápita, pérdidas de empleo y mayor tasa de paro. Adicionalmente, se han incluido en el anejo aquellos proyectos específicos de infraestructuras (líneas de alta velocidad y autovías fundamentalmente) ya proyectadas en cada Comunidad Autónoma que no han podido ser financiadas y cuyo coste equivale a la pérdida de capital público estimada hasta este mismo año 2009 por la pérdida de fondos comunitarios.

LIMITACIONES MACROECONÓMICAS PARA LA COMPENSACIÓN NACIONAL DE LA PÉRDIDA DE LOS FONDOS EUROPEOS

Como se ha visto en el apartado anterior, la significativa caída de Fondos Estructurales y de Cohesión a raíz de las negociaciones sobre las Perspectivas Financieras para el período 2007-2013 implica una serie de efectos económicos y sociales negativos de gran envergadura para el futuro desarrollo regional de España.

El nuevo marco presupuestario europeo se ha traducido en la pérdida de unas transferencias que hasta el momento financiaban una parte sustancial de la inversión pública nacional a coste cero para los ciudadanos españoles. Esto significa que, incluso considerando la actuación compensatoria de las Administraciones públicas nacionales, se va a producir una reducción significativa en las tasas de crecimiento del stock de capital público en una economía que, como la española, exige fuertes tasas de inversión pública para converger con los países punteros de

“Antes de finalizar el 2009 las pérdidas de empleo en España derivadas exclusivamente de la mala negociación de las Perspectivas Financieras alcanzarán los 361.884 empleos. Para el año 2013 estas pérdidas de empleo alcanzarán los 1,5 millones”

"La pérdida de infraestructuras públicas sólo en 2009 será superior a todo el presupuesto de infraestructuras consignado en los Presupuestos Generales del Estado para todo el año. En 2013 la pérdida de infraestructuras alcanzará los 98.949 millones de euros de 2008"

la UE, especialmente en el contexto de recesión económica en el que nos encontramos inmersos.

Este escenario, como hemos visto, tendrá efectos negativos sobre la productividad, competitividad, crecimiento y capacidad de generación de empleo de la economía tanto a corto como a medio plazo y comprometerá el vigor y rapidez de una futura salida de la crisis.

En cualquier caso, si los proyectos hasta ahora financiados con cargo a fondos comunitarios sin coste para los españoles se siguiesen considerando rentables socialmente, la racionalidad económica exigiría su ejecución con cargo a los Presupuestos de las Administraciones Públicas o, lo que es lo mismo, con cargo a nuestros impuestos presentes y futuros. Esta circunstancia obliga a tener en cuenta la restricción financiera a la que deben enfrentarse las Administraciones Públicas españolas en este momento crítico de la economía española y que impide la plena compensación de unos fondos europeos que suponían una fuente adicional y gratuita de financiación para infraestructuras.

En primer lugar, el stock de capital público actualmente existente exige incurrir en unos gastos de mantenimiento y reposición que permitan mantener su capacidad productiva. La incidencia de estas partidas sobre los gastos de capital limitará la capacidad de acometer inversión nueva. En segundo lugar, los gastos de capital podrían ser financiados o bien mediante la generación de ahorro en el gasto corriente o bien recurriendo a nuevos recursos, que a su vez podrían proceder de mayores impuestos y/o de un incremento de la deuda.

La primera de estas alternativas condicionará la estructura del gasto corriente, limitando, entre otras, la capacidad para desarrollar otras políticas públicas. En cualquier caso, dado el funcionamiento de los estabilizadores automáticos en la situación actual (fundamentalmente por el fuerte aumento en los gastos asociados a la cobertura del desempleo), esta alternativa exigiría una fuerte reestructuración del gasto público que el actual Gobierno no parece dispuesto a asumir. La segunda opción, un aumento de los impuestos, debe considerar entre sus costes la pérdida de eficiencia y bienestar que llevaría aparejada. En particular, cualquier elevación de impuestos iría en contra de la dinámica de rebajas fiscales que exige una política de oferta adecuada tendente a recortar la tributación empresarial, como elemento de

garantía de la competitividad internacional, y a reducir las cotizaciones sociales como elemento dinamizador de la creación de empleo.

El recurso al endeudamiento significa, además de mayores impuestos futuros, comprometer la estabilidad presupuestaria a largo plazo en un contexto en el que se vislumbra un déficit público próximo al 7% en 2009. Esto significa que el ratio de endeudamiento respecto al PIB podría alcanzar el 60% en 2012. Todo ello compromete la credibilidad financiera de la economía española en su conjunto y, en particular, la deuda pública española, que ha visto reducida su calificación crediticia por Standard & Poor's. Esta pérdida de credibilidad financiera del Gobierno, materializada en el aumento de la prima de riesgo soberana, se traslada a los costes de financiación de toda la economía y –como señalan Jorge Sainz e Ismael Sanz en Papeles FAES nº 92– supondrá un coste adicional sólo en intereses de la deuda que alcanza los 2.031€ por hogar. Todo esto no hará sino agravar y alargar la recesión económica en España.

Un ejemplo de la errónea estrategia de compensación de los fondos comunitarios es el plan de inversiones local (por importe de 8.000 millones de euros) puesto en marcha por el Gobierno ante el explosivo aumento del paro. No sólo la financiación de este plan provendrá del bolsillo de todos los españoles, en lugar de proceder de unos fondos europeos despreciados por el presidente Rodríguez Zapatero, sino que, además, su erróneo diseño hará que su impacto sobre el empleo sea muy inferior al estimado por el Gobierno. Como resulta bien sabido, no todas las inversiones en infraestructuras generan el mismo empleo. Esto es, no genera el mismo empleo a largo plazo la inversión en infraestructuras ferroviarias o en autovías que las obras urbanas de las Corporaciones Locales. Frente a un impacto medio estimado de la inversión pública productiva sobre el empleo de 27 empleos por millón de euros invertido, las inversiones en obras urbanas apenas alcanzan un impacto promedio de 15 empleos por millón, de los que, en todo caso, habría que deducir los empleos destruidos por el incremento de los costes de financiación de la economía.

Por otro lado, no es posible obviar el impacto sobre la solidaridad regional de la pérdida de fondos europeos. Las Comunidades Autónomas, principalmente las denominadas "regiones objetivo 1", han venido financiando la mayor parte de su inversión nueva con cargo a los recursos procedentes de la UE y, en el ámbito interno, de los procedentes del Fondo de Compensación Interterritorial (FCI). El carácter mar-

"El nuevo marco presupuestario europeo se ha traducido en la pérdida de unas transferencias que hasta el momento financiaban una parte sustancial de la inversión pública nacional a coste cero para los ciudadanos españoles"

“Las malas políticas y las malas decisiones tienen malas consecuencias y el caso de la negociación de las Perspectivas Financieras 2007-2013 es un claro ejemplo. Y lo peor vendrá a partir de 2010, cuando a la espiral negativa de pérdidas de renta y empleo se le sume la pérdida de casi el 60% restante de los fondos comunitarios”

ginal que ha tenido el FCI respecto a los fondos comunitarios en los últimos años exige una revisión de su papel como instrumento de reequilibrio territorial.

No resulta extraño que en estas circunstancias España sea el país de la UE con mayor destrucción de empleo y el que está previsto que salga más tarde de esta recesión y con menores niveles de crecimiento. Las malas políticas y las malas decisiones tienen malas consecuencias y el caso de la negociación de las Perspectivas Financieras 2007-2013 es un claro ejemplo. Y lo peor, como ya se ha apuntado, vendrá a partir de 2010, cuando a la espiral negativa de pérdidas de renta y empleo se le sume la pérdida de casi el 60% restante de los fondos comunitarios.

ANEJO

IMPACTO SOBRE EL BIENESTAR EN CADA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA PÉRDIDA DE FONDOS EUROPEOS

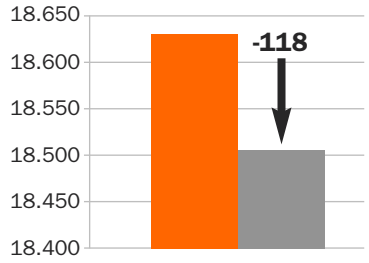
ANDALUCÍA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	18.154	18.212	-58	18.507	18.625	-118
OCUPADOS*	3.220.900	3.220.900	-	3.054.400	3.075.129	-20.729
PARADOS*	524.100	524.100	-	850.300	829.571	20.729
TASA DE PARO*	13,99%	13,99%	-	21,78%	21,25%	0,53%

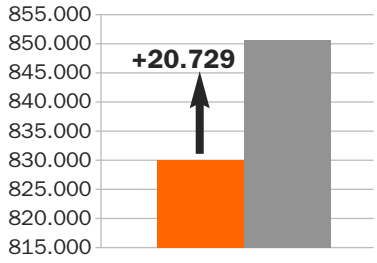
* Datos del IV trimestre del año

2008

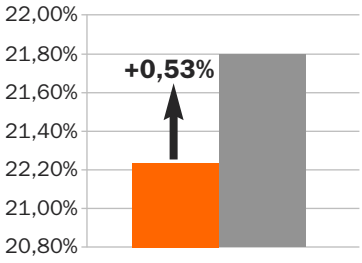
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 4013 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)
LAV Sevilla-Huelva	1082	A-62 Linares-Albacete	680	LAV Sevilla-Huelva	1082
LAV Bobadilla-Granada	1238	Autovía Badajoz-Granada	1675	LAV Bobadilla-Granada	1238
Autovía Badajoz-Granada	1675	A-47 Sevilla-Frontera Portuguesa	198	87'35 % de LAV Bobadilla-Algeciras	1693
TOTAL	**3995**	**TOTAL**	**2553**	**TOTAL**	**4013**

LAV: Línea de Alta Velocidad

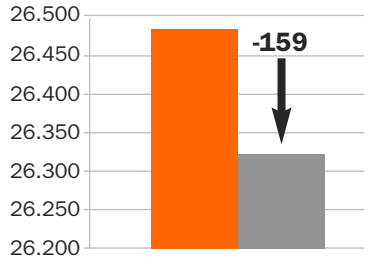
ARAGÓN

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	25.604	25.684	-80	26.323	26.482	-159
OCUPADOS*	616.400	616.400	-	601.000	604.256	-3.256
PARADOS*	33.100	33.100	-	63.600	60.344	3.256
TASA DE PARO*	5,09%	5,09%	-	9,57%	9,08%	0,49%

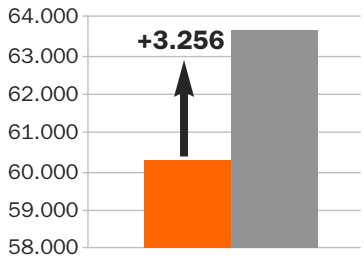
* Datos del IV trimestre del año

2008

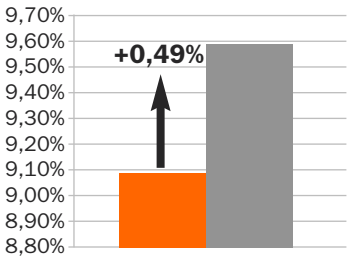
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 889 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)
A-21 Tramo Jaca-Navarra	607	LAV Zaragoza-Castejón	499	**46% de LAV Zaragoza-Teruel**	**889**
A-23 Tramo Sarrión-Santa Eulalia del Campo	274	A-23 Tramo Sarrión-Santa Eulalia del Campo	274		
TOTAL	**881**	**TOTAL**	**773**	Promemoria: LAV Zar.-Teruel	1905

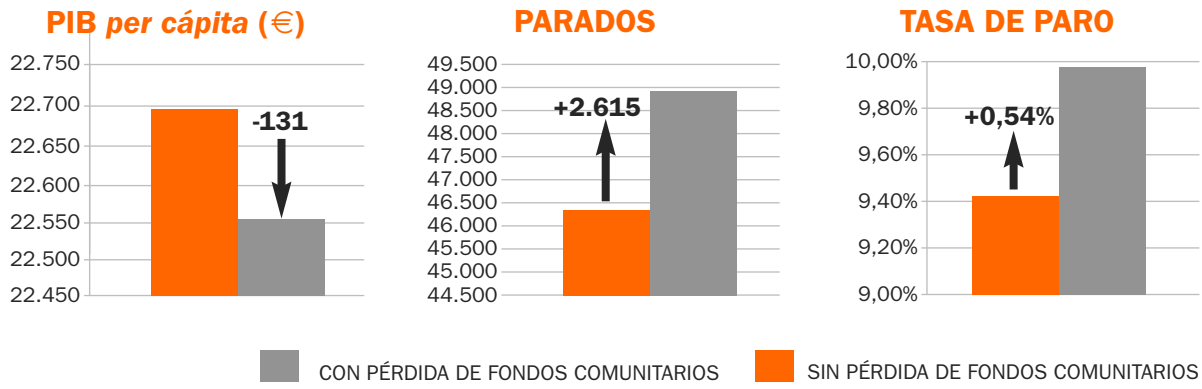
LAV: Línea de Alta Velocidad

ASTURIAS

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	21.578	21.644	-66	22.559	22.690	-131
OCUPADOS*	437.600	437.600	-	442.800	445.415	-2.615
PARADOS*	38.700	38.700	-	48.900	46.285	2.615
TASA DE PARO*	8,12%	8,12%	-	9,95%	9,41%	0,54%

* Datos del IV trimestre del año

2008



PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 969 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)
A-8 Llanes-Unquera	170	**81% de LAV León-Asturias**	**969**
A-8 Tamón-Vegadeo	687		
TOTAL	**857**	Promemoria: LAV León-Asturias	1192

LAV: Línea de Alta Velocidad

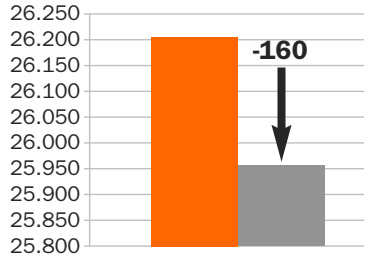
BALEARES

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	25.342	25.423	-81	25.967	26.206	-239
OCUPADOS*	495.000	495.000	-	494.600	497.397	-2.797
PARADOS*	49.000	49.000	-	69.500	66.703	2.797
TASA DE PARO*	9,01%	9,01%	-	12,32%	11,82%	0,50%

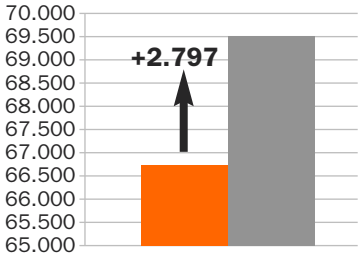
* Datos del IV trimestre del año

2008

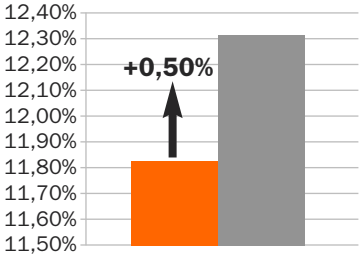
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 457 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)*

PROYECTO	COSTE (Millones de €)
Inversion total de AENA prevista en 2009 en los aeropuertos de las islas	98
Inversión total de Puertos del Estado prevista en 2009 en todos los puertos de las islas	44
Importe total de las actuaciones previstas en el Convenio de carreteras con la Comunidad	185
TOTAL	**327**

* En el caso de Baleares no se dispone de información detallada sobre el coste de proyectos retrasados o aparcados por lo que se ofrece información de actuaciones previstas.

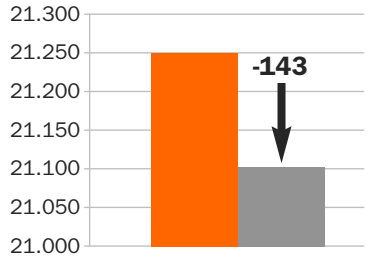
CANARIAS

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	20.673	20.744	-71	21.105	21.248	-143
OCUPADOS*	911.500	911.500	-	832.000	838.310	-6.310
PARADOS*	112.800	112.800	-	223.600	217.290	6.310
TASA DE PARO*	11,02%	11,02%	-	21,18%	20,59%	0,59%

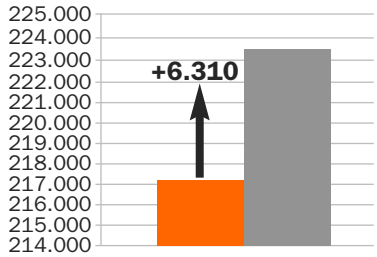
* Datos del IV trimestre del año

2008

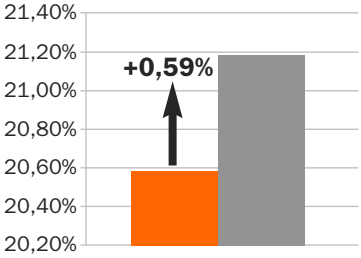
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 1.184 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)*

PROYECTO	COSTE (Millones de €)
Inversion total de AENA prevista en 2009 en los aeropuertos de las islas	175
Inversión total de Puertos del Estado prevista en 2009 en todos los puertos de las islas	39
Importe total de los siguientes tramos viarios: Tahiche-Guatiza, Icod de los Vinos-Buenavista, Vía exterior en Santa Cruz y GC-1-Agüimes Santa Lucía	108
TOTAL	**322**

* En el caso de Canarias no se dispone de información detallada sobre el coste de proyectos retrasados o aparcados por lo que se ofrece información de actuaciones previstas.

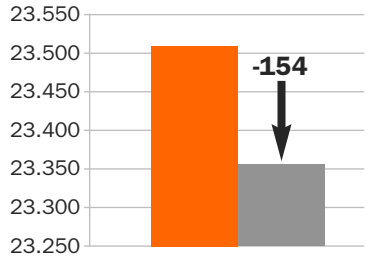
CASTILLA Y LEÓN

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	22.680	22.756	-76	23.361	23.515	-154
OCUPADOS*	1.081.100	1.081.100	-	1.053.300	1.059.823	-6.523
PARADOS*	81.300	81.300	-	133.100	126.577	6.523
TASA DE PARO*	6,99%	6,99%	-	11,22%	10,67%	0,55%

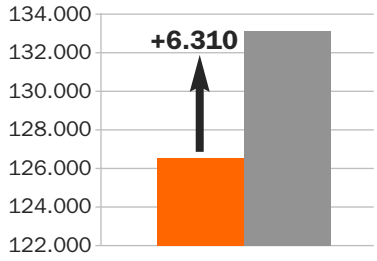
* Datos del IV trimestre del año

2008

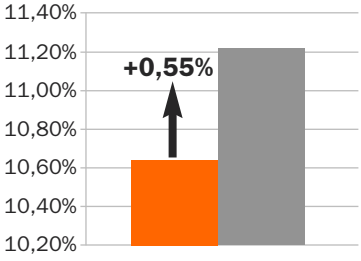
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 2.202 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)
A-12 Camino de Santiago	170	LAV Valladolid-Salamanca	845
Autopista Medinaceli-Soria-Tudela	434	98% de LAV Valladolid-Burgos	1357
LAV Valladolid-Salamanca	845		
A-50 Ávila-Salamanca	546		
TOTAL	**1995**	**TOTAL**	**2202**

LAV: Línea de Alta Velocidad

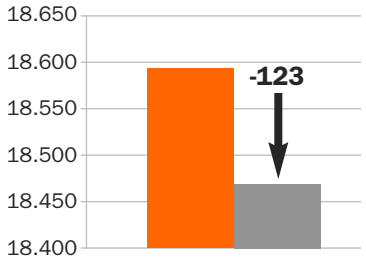
CASTILLA LA MANCHA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	18.294	18.355	-61	18.471	18.594	-123
OCUPADOS*	851.800	851.800	-	821.600	826.619	-5.019
PARADOS*	73.600	73.600	-	143.900	138.881	5.019
TASA DE PARO*	7,95%	7,95%	-	14,90%	14,38%	0,52%

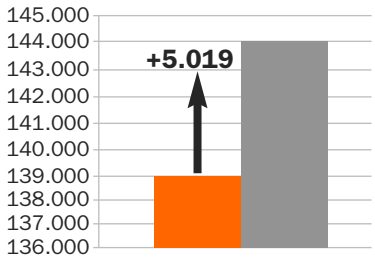
* Datos del IV trimestre del año

2008

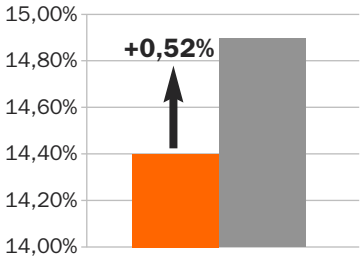
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 1.494 M€

(Ejemplos de los proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)
A-40 Toledo-Ocaña	165	**67 % de LAV Madrid-Jaén**	**1494**	**35% LAV Madrid-Cuenca-Valencia-Murcia**	**1494**
A-43 Extremadura-Valencia	1236				
TOTAL	**1401**	Promemoria: LAV Madrid-Jaén	2233	Promemoria: LAV Madrid-Cuenca-Valencia-Murcia	4305

LAV: Línea de Alta Velocidad

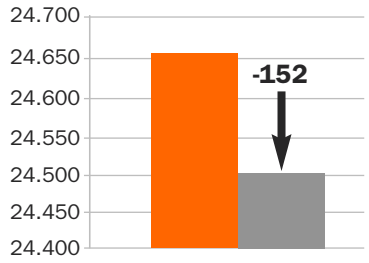
CANTABRIA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	23.446	23.521	-75	24.508	24.660	-152
OCUPADOS*	263.500	263.500	-	256.400	257.883	-1.483
PARADOS*	12.800	12.800	-	25.100	23.617	1.483
TASA DE PARO*	4,63%	4,63%	-	8,90%	8,39%	0,51%

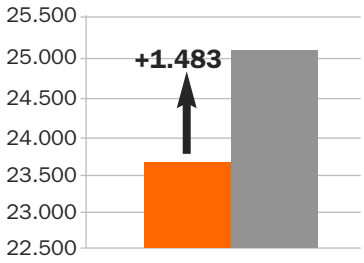
* Datos del IV trimestre del año

2008

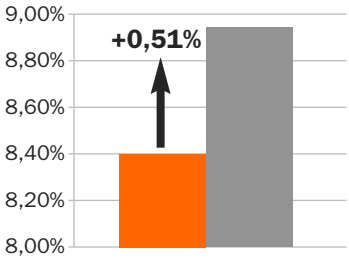
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 432 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)
A-67 Autovía Cantabria Meseta Tramo Buelna-Reinosa	357	**44% de LAV Palencia-Santander**	**432**
TOTAL	**357**	Promemoria LAV Palencia-Santander	982

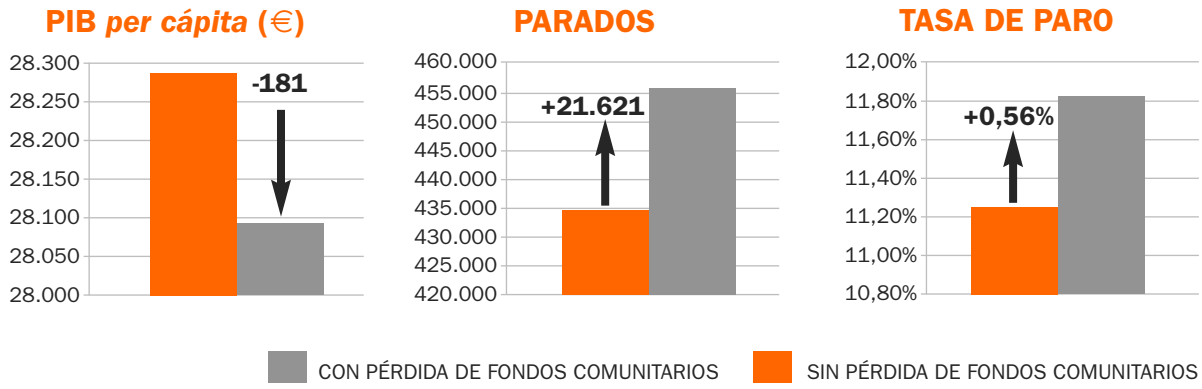
LAV: Línea de Alta Velocidad

CATALUÑA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	27.443	27.532	-89	28.095	28.276	-181
OCUPADOS*	3.547.300	3.547.300	-	3.399.000	3.420.621	-21.621
PARADOS*	251.800	251.800	-	455.800	434.179	21.621
TASA DE PARO*	6,63%	6,63%	-	11,82%	11,26%	0,56%

* Datos del IV trimestre del año

2008



PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 3.752 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)
A-2 Tramo Tordera-Macanet	390
A-2 Tramo Gerona-Frontera Francesa	353
A-14 Lérida-Tunel de Viella	498
LAV Barcelona-Frontera Francesa	1623
TOTAL	**2.864**

LAV: Línea de Alta Velocidad

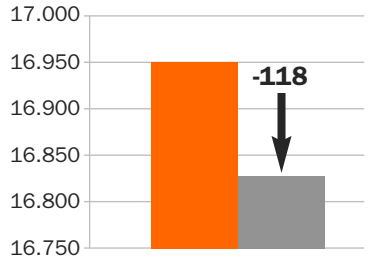
EXTREMADURA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	16.109	16.166	-57	16.828	16.946	-118
OCUPADOS*	410.400	410.400	-	396.500	399.258	-2.758
PARADOS*	70.500	70.500	-	86.800	84.042	2.758
TASA DE PARO*	14,65%	14,65%	-	17,96%	17,39%	0,57%

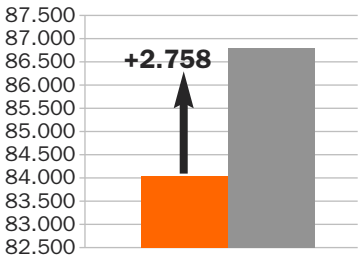
* Datos del IV trimestre del año

2008

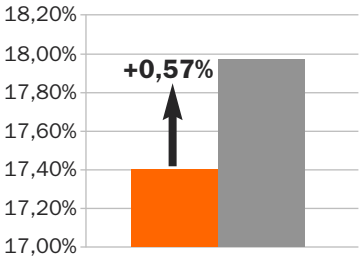
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 958 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)
A-43 Tramo Mérida-Ciudad Real	940	**61'76% de LAV Madrid-Cáceres**	**958**	**64% de LAV Cáceres-Mérida-Badajoz**	**958**
TOTAL	**940**	Promemoria: LAV Madrid-Cáceres 1551		Promemoria LAV Cáceres-Mérida-Badajoz	1.496

LAV: Línea de Alta Velocidad

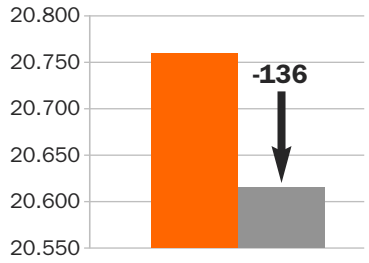
GALICIA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	19.739	19.806	-67	20.619	20.755	-136
OCUPADOS*	1.196.100	1.196.100	-	1.195.100	1.202.980	-7.880
PARADOS*	96.500	96.500	-	129.000	121.120	7.880
TASA DE PARO*	7,47%	7,47%	-	9,74%	9,15%	0,59%

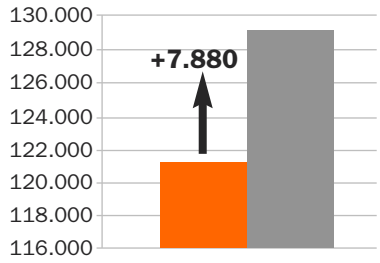
* Datos del IV trimestre del año

2008

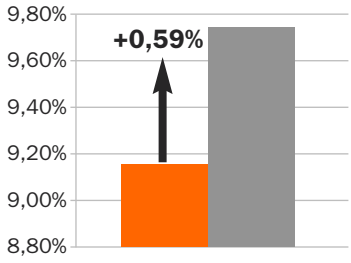
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 1.780 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)
A-52 Tramo Porriño-Vigo	171	LAV Coruña-Lugo	1.012
A-54 Tramo Santiago-Lugo	314	LAV Lugo-Monforte	711
A-56 Tramo Orense-Lugo	253		
LAV Lugo-Monforte	711		
54% de LAV Coruña-Ferrol	331		
TOTAL	**1.780**	**TOTAL**	**1.723**

LAV: Línea de Alta Velocidad

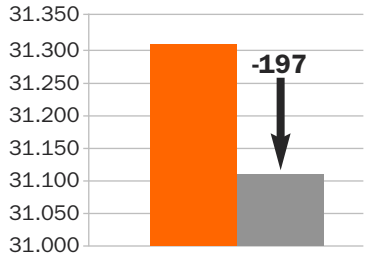
MADRID

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	30.419	30.517	-98	31.110	31.307	-197
OCUPADOS*	3.073.800	3.073.800	-	3.057.000	3.075.116	-18.116
PARADOS*	209.400	209.400	-	345.300	327.184	18.116
TASA DE PARO*	6,38%	6,38%	-	10,15%	9,62%	0,53%

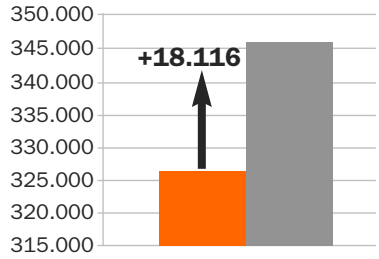
* Datos del IV trimestre del año

2008

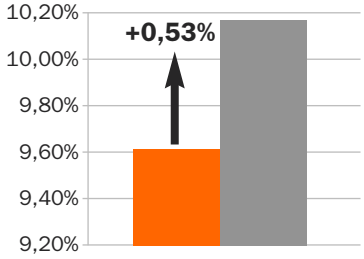
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS — SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 2.780 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)
R1	154
R3 Tramo Arganda-Tarancón	340
A-42 Tramo Fdez Ladreda-Torrejón de la Calzada	242
A-2 Accesos Madrid y Plataforma de Transporte Público	306
Conexión Alta Velocidad Atocha-Chamartín	89
LAV Madrid-Levante	178
TOTAL	**1.309**

LAV: Línea de Alta Velocidad

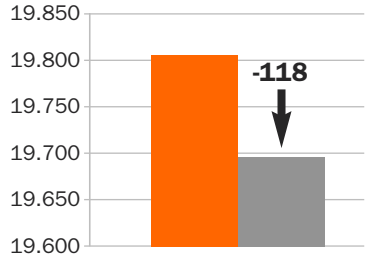
MURCIA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	19.324	19.383	-59	19.692	19.810	-118
OCUPADOS*	635.800	635.800	-	612.600	616.215	-3.615
PARADOS*	57.300	57.300	-	112.600	108.985	3.615
TASA DE PARO*	8,27%	8,27%	-	15,53%	15,03%	0,50%

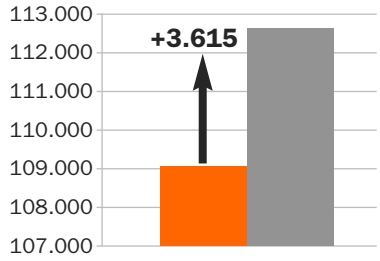
* Datos del IV trimestre del año

2008

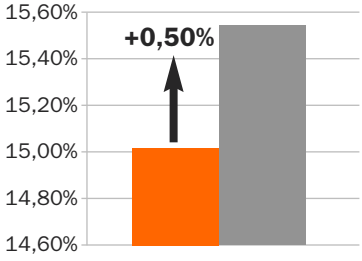
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 625 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)	PROYECTO	COSTE (Millones de €)
Autovía del Reguerón	140	**62'43% de LAV Murcia-Almería**	**625**
A-3 Cieza-Fuente de la Higuera	215		
27% de LAV Madrid-Murcia	270		
TOTAL	**625**	Promemoria: LAV Murcia-Almería	1.001

LAV: Línea de Alta Velocidad

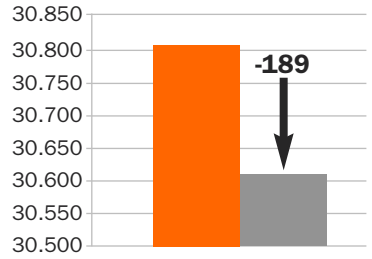
NAVARRA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	29.549	29.643	-94	30.614	30.803	-189
OCUPADOS*	290.600	290.600	-	283.900	285.626	-1.726
PARADOS*	13.000	13.000	-	25.100	23.374	1.726
TASA DE PARO*	4,27%	4,27%	-	8,12%	7,56%	0,56%

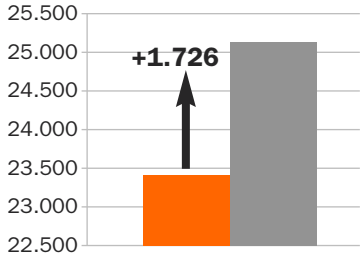
* Datos del IV trimestre del año

2008

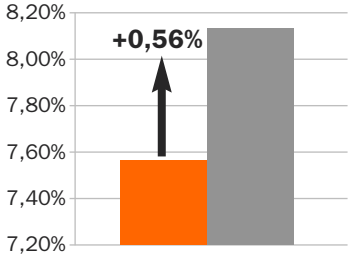
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 589 M€
(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)
61% de LAV Castejón-Pamplona	**589**
Promemoria: LAV Castejón-Pamplona	964

LAV: Línea de Alta Velocidad

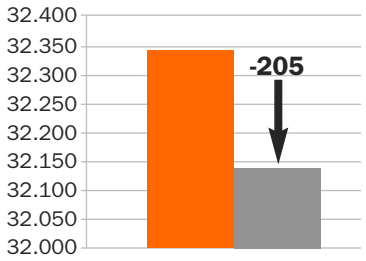
PAÍS VASCO

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	30.450	30.550	-100	32.133	32.338	-205
OCUPADOS*	998.600	998.600	-	975.400	982.045	-6.645
PARADOS*	60.700	60.700	-	88.600	81.955	6.645
TASA DE PARO*	5,73%	5,73%	-	8,32%	7,70%	0,62%

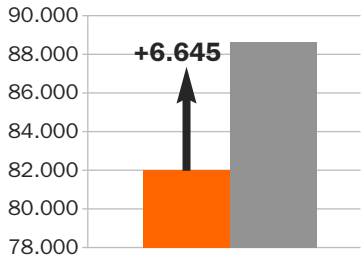
* Datos del IV trimestre del año

2008

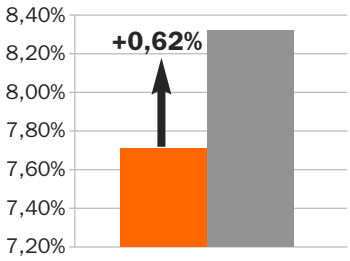
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 1.765 M€
(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)
89% de LAV "Y" Vasca	**1.765**
Promemoria: LAV "Y" Vasca	1.980

LAV: Línea de Alta Velocidad

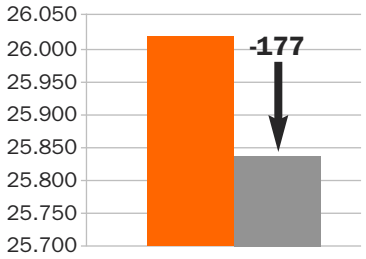
LA RIOJA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	25.133	25.220	-87	25.835	26.012	-177
OCUPADOS*	148.800	148.800	-	144.500	145.257	-757
PARADOS*	8.900	8.900	-	15.600	14.843	757
TASA DE PARO*	5,63%	5,63%	-	9,75%	9,27%	0,48%

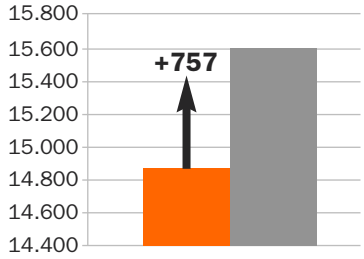
* Datos del IV trimestre del año

2008

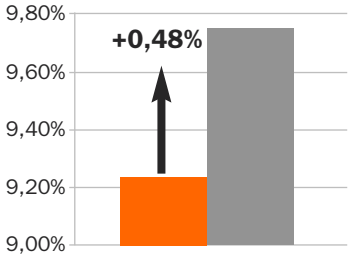
PIB *per cápita* (€)



PARADOS



TASA DE PARO



CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS

PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 368 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)
53% de LAV Castejón-Logroño	**368**
Promemoria: LAV Castejón-Logroño	694

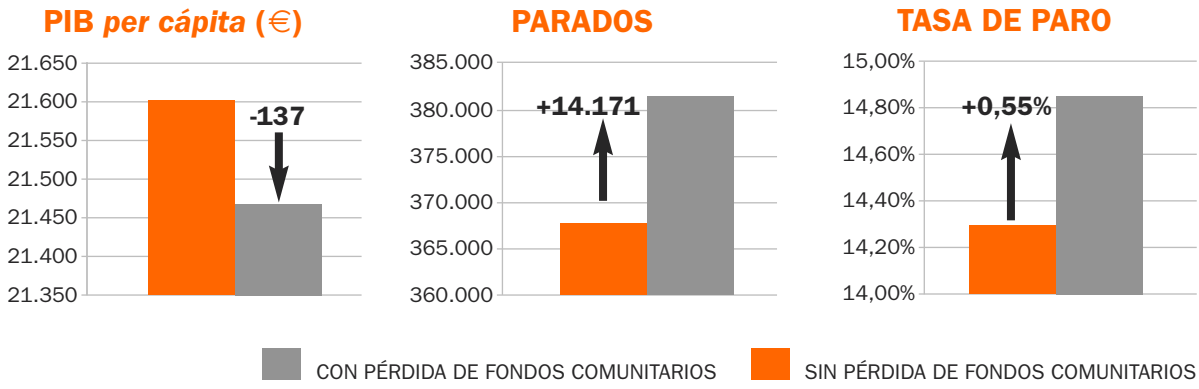
LAV: Línea de Alta Velocidad

VALENCIA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	21.218	21.286	-68	21.468	21.605	-137
OCUPADOS*	2.249.100	2.249.100	-	2.188.100	2.202.271	-14.171
PARADOS*	223.200	223.200	-	381.700	367.529	14.171
TASA DE PARO*	9,03%	9,03%	-	14,85%	14,30%	0,55%

* Datos del IV trimestre del año

2008



PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 2.524 M€

(Proyectos que podrían financiarse con esta cantidad)

PROYECTO	COSTE (Millones de €)
A-7 Tramo Albaida-Alcudia	192
AP-37 Conexión El Carral-MU 30	130
A-3 Buñol-Valencia	55
A-31 Albacete-Alicante	83
49'90% de LAV Madrid-Valencia	2.064
TOTAL	**2.524**

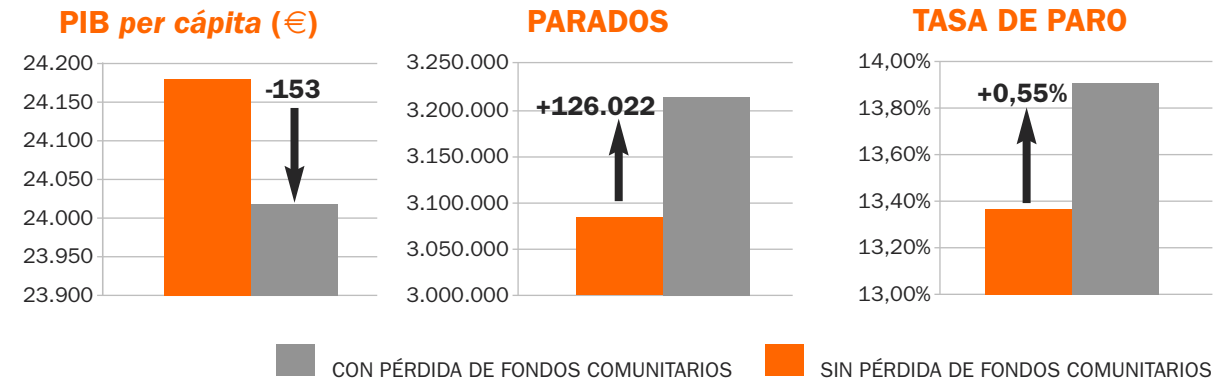
LAV: Línea de Alta Velocidad

ESPAÑA

	2007			2008		
	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA	CON PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	SIN PÉRDIDA DE FONDOS COMUNITARIOS	DIFERENCIA
PIB per cápita (€)	23.412	23.488	-76	24.020	24.173	-153
OCUPADOS*	20.476.900	20.476.900	-	19.856.800	19.982.822	-126.022
PARADOS*	1.927.600	1.927.600	-	3.207.900	3.081.878	126.022
TASA DE PARO*	8,60%	8,60%	-	13,91%	13,36%	0,55%

* Datos del IV trimestre del año

2008



PÉRDIDA EN INFRAESTRUCTURAS HASTA 2009: 26.783 M€

TOTAL	**26.783 M€**

www.fundacionfaes.org

faes fundación para el análisis y los estudios sociales
C/ María de Molina, 40 - 6ª Planta. Madrid 28006
Tel: 91 576 68 57 · Fax: 91 575 46 95
e-mail: fundacion@fundacionfaes.org