



## INTERNACIONAL

# La doctrina Putin o ‘doctrina de los cuatro escudos’

**Alberto Priego**

Profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad Pontificia de Comillas

*La invasión de Ucrania ha sorprendido a muchas personas por descubrir una **Rusia agresiva y violenta**. Si bien es cierto que ahora todo el mundo se ha dado cuenta de que **Moscú tiene una política revisionista respecto de Europa**, hace unos años esta afirmación parecía cuando menos extraña. La razón de esta **percepción equivocada sobre Rusia** tenemos que buscarla en lo que he denominado ‘doctrina de los cuatro escudos’. Una estrategia creada por Rusia en la **política, economía, redes sociales y campo militar** para evitar que la reacción de Europa pudiera acabar con sus **planes expansionistas**.*





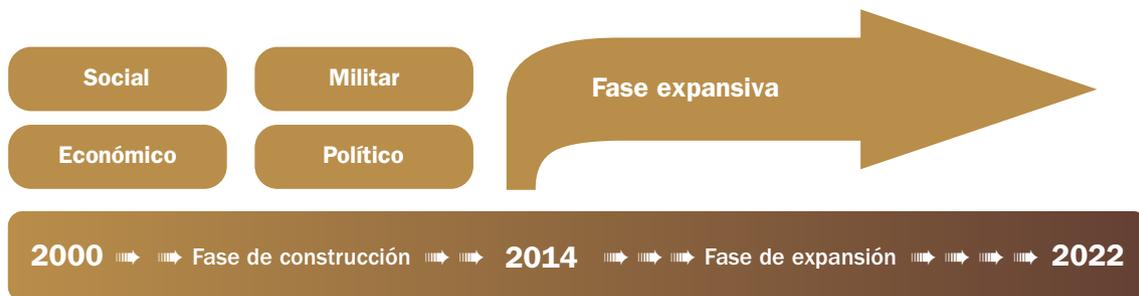
## Introducción

Desde que Vladimir Putin llegara al poder, Rusia se ha ido preparando para lo que hoy es una realidad: su expansión por el continente europeo. Tras la invasión de Ucrania no hay duda de que lo que quiere Putin es restaurar el Imperio ruso-soviético y lleva trabajando más de 20 años para conseguirlo. Así, podemos distinguir entre dos periodos que componen este proceso:

- a) Una primera fase que podríamos denominar **fase de construcción** en la que se crea el escudo protector (2000-2014), que ha impedido la reacción de Occidente en general y de Europa en particular.
- b) Y una segunda que podemos llamar **fase de expansión** (2014-hoy), en la que de forma clara Rusia estaría ya buscando la restauración del Imperio ruso-soviético.

### GRÁFICO 1.

#### La doctrina de los cuatro escudos o doctrina Putin



Fuente: Elaboración propia

Comenzando por la fase de construcción, debemos mencionar los cuatro campos –económico, político, social y militar– de los que está compuesto el escudo que posteriormente dejará inmóviles a las potencias europeas ante las acciones rusas. Una vez este escudo fue culminado (2014), Moscú inició la fase expansiva cuyo máximo exponente es la actual invasión de Ucrania. Así, este trabajo va a evaluar cómo se han conformado cada uno de estos cuatro escudos (económico, social, político y militar) y en qué medida estos han servido para limitar la reacción de Europa en la fase de expansión de Rusia que ahora vivimos.

## La fase de construcción

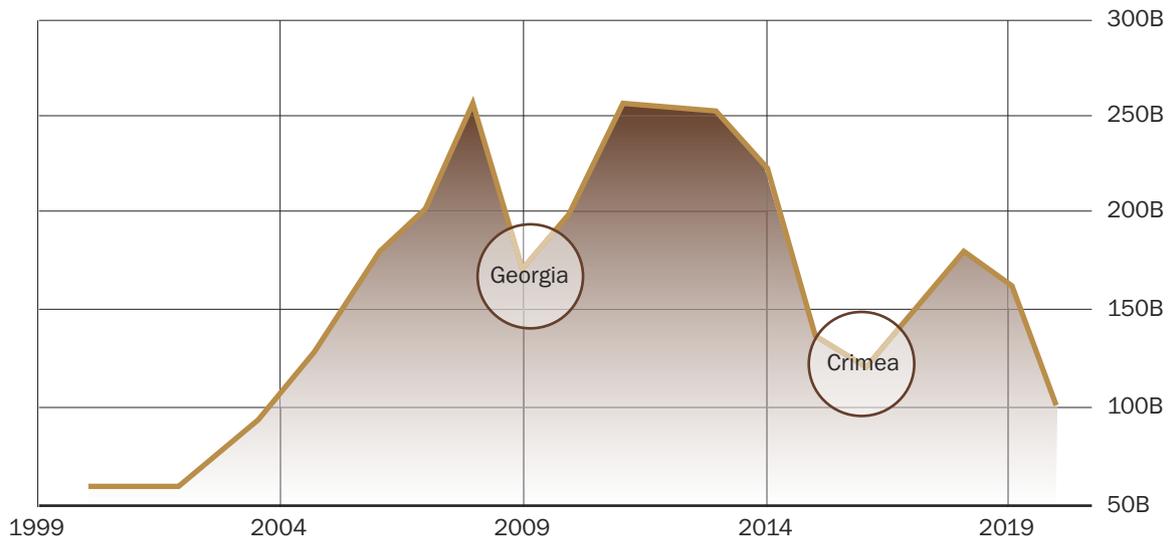
### El escudo económico

Para Rusia en general y para Putin en particular, las relaciones económicas son algo más que una forma de obtener dinero. Gracias a las exportaciones, la inversión y, sobre todo, gracias a la cooperación energética, Moscú crea dinámicas de interdependencia que le permiten amortiguar las críticas y frenar acciones que pudieran ser contrarias a sus intereses nacionales.



GRÁFICO 2.

## Importaciones desde Rusia



Fuente: Trade Economics

Un primer caso de este fenómeno lo vimos con la invasión de Osetia y Abjasia en 2008, pero quizás de forma más clara se apreció con la anexión de Crimea en 2014. Si bien estas dos violaciones del Derecho Internacional Público deberían haber supuesto un aislamiento internacional de Rusia, sus estrechos lazos comerciales con Europa y, sobre todo, la dependencia del Viejo Continente del gas ruso hicieron que estas dos acciones apenas fueran dos baches en las relaciones comerciales entre Rusia y Europa.

En este sentido, Rusia ha sabido usar la cooperación energética como un instrumento básico en su estrategia de política exterior hacia Europa, condicionando la reacción europea a acontecimientos tan graves como la anexión de territorios independientes, el asesinato de disidentes o el derribo de aviones de pasajeros. Esta estrategia de chantaje está basada en dos puntos fundamentales: **a) el incremento de las exportaciones de gas natural** hacia Europa con la intención de hacerla dependiente. Y **b) la participación rusa en empresas europeas** dedicadas al sector de gas natural.

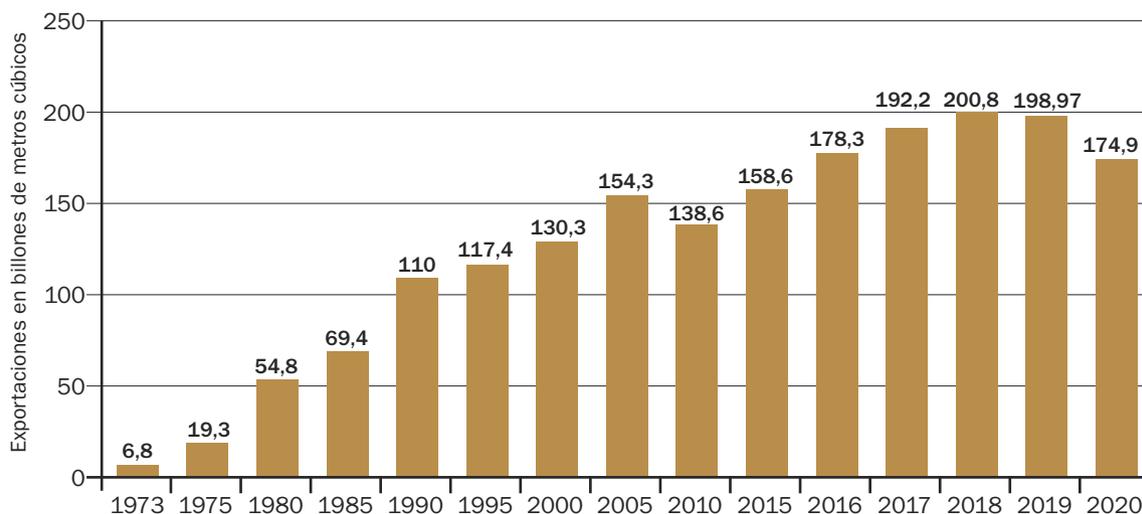
► **Tras la invasión de Ucrania no hay duda de que lo que quiere Putin es restaurar el Imperio ruso-soviético y lleva trabajando más de 20 años para conseguirlo**



- a) Tal y como se muestra en el **Gráfico 3**, desde comienzos de los años 90 se aprecia un **incremento gradual de las importaciones europeas de gas ruso** hasta llegar en 2020 a un pico del 40%<sup>1</sup>.

### GRÁFICO 3.

#### Evolución de las exportaciones de gas ruso (Gazprom) a Europa



Fuente: Statista

El origen de este interés europeo por el gas ruso se remonta a los 80, cuando Moscú comenzó a ofrecer a Europa la opción de construir gaseoductos que pudieran reducir la dependencia energética de combustibles más contaminantes. Este tipo de proyectos siempre ha sido visto por Washington con gran escepticismo, ya que, para Estados Unidos, las relaciones energéticas con Rusia significaban introducir una gran vulnerabilidad en sus socios europeos. El primero que se opuso a este tipo de acuerdos fue el presidente Reagan<sup>2</sup>, pero posteriormente otros políticos americanos como el presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Senado, Richard Lugar, también han mostrado su discrepancia<sup>3</sup>. A día de hoy, Europa está conectada a Rusia por una amplia red de gaseoductos que la convierten en un rehén de Moscú. De hecho,

<sup>1</sup> IEA (2022) "How Europe can cut natural gas import from Russia significantly within a year" 3-3-2022. Disponible en <https://www.iea.org/news/how-europe-can-cut-natural-gas-imports-from-russia-significantly-within-a-year> Fecha de consulta 13-3-2022

<sup>2</sup> LEWIS, Paul: "A Soviet project tempts Europe", *The New York Times*,

<sup>3</sup> DEMPSEY, Judy: "U.S. senator urges use of NATO defense clause for energy - Europe - International Herald Tribune", *The New York Times*, 28-10-2006. Disponible en <https://www.nytimes.com/2006/11/28/world/europe/28iht-nato.3702073.html> Fecha de Consulta 13-3-2022.



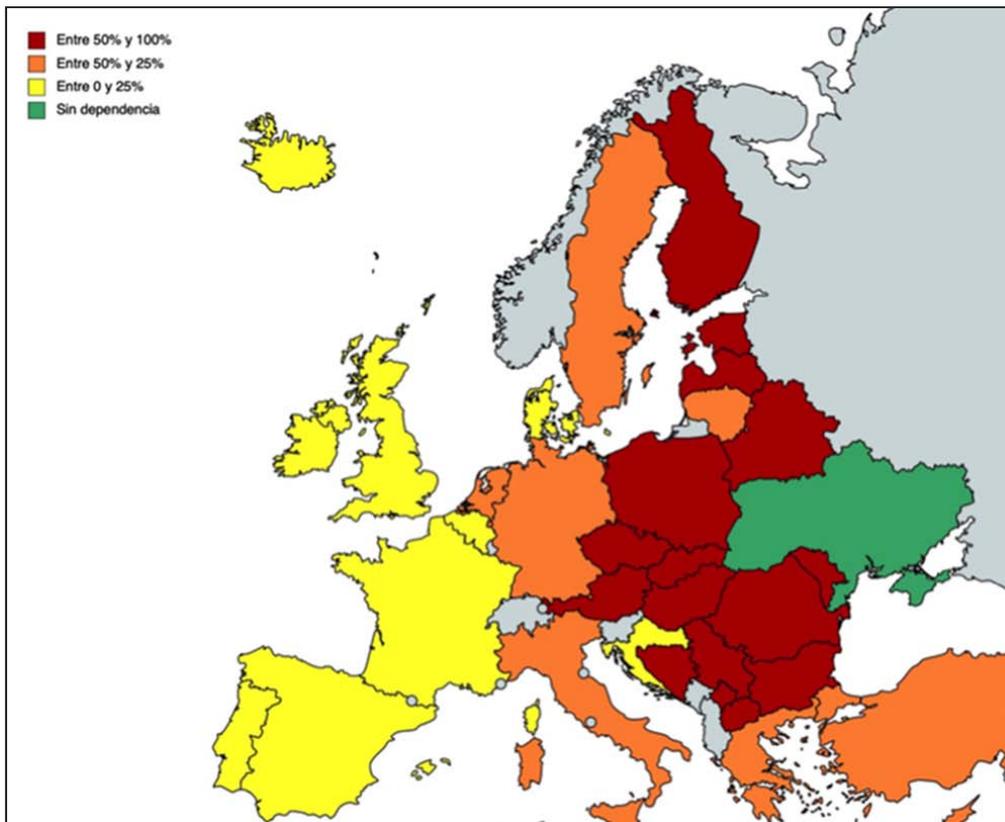
► **Europa está conectada a Rusia por una red de gaseoductos que la convierten en un rehén de Moscú. De hecho, ni con la invasión de Crimea ni con la actual de Ucrania, Europa ha tomado la decisión de cortar al 100% el suministro de gas ruso**

ni con la invasión de Crimea ni con la actual invasión de Ucrania, Europa ha tomado la decisión de cortar al 100% el suministro de gas procedente de Rusia, lo que en términos estratégicos es un lastre.

Tal y como se aprecia en el **Mapa 1**, la dependencia del gas ruso no es igual en todos los Estados de la UE. Hay algunos como Polonia, los países bálticos, Rumanía o Bulgaria que son casi totalmente dependientes del gas ruso y otros, como España, Portugal o Francia, que apenas usan este tipo de hidrocarburo. En este sentido, podemos distinguir entre la **dependencia estructural** y una **dependencia adquirida**. Mientras que la primera la sufren los PECOS (Países de Europa Central y Oriental) por su pasado soviético, la dependencia adquirida

MAPA 1.

#### Dependencia energética de los Estados Europeos (2018)





► **El segundo elemento de la estrategia rusa para conformar este escudo económico es la participación de capitales rusos en empresas energéticas europeas: hasta 83 compañías están participadas en su accionariado por la empresa pública rusa Gazprom**

estaría vinculada a los negocios que Rusia ha venido haciendo desde los años 90 con los diferentes Gobiernos occidentales, sobre todo con Alemania, Italia y Austria. Esta dependencia forma parte del escudo económico tejido por Moscú para reducir la capacidad de reacción de los Gobiernos occidentales en casos como la invasión de Georgia en 2008, la anexión de Crimea en 2014 o la actual ocupación de Ucrania.

- b) El **segundo elemento** de la estrategia rusa para conformar este escudo económico es la **participación de capitales rusos en empresas energéticas europeas**. Esta estrategia ha sido llevada a cabo por la controvertida empresa rusa Gazprom y, en menor medida, por Rosneft. Tal y como se aprecia en la **Tabla 1**, hasta un total de 83 compañías europeas –68 dentro de la UE– están participadas en su accionariado por la empresa pública rusa Gazprom.

TABLA 1.

**Empresas europeas con participación de Gazprom**

| Nombre de la Empresa                         | Nacionalidad | Porcentaje de Gazprom |
|--|--------------|-----------------------|
| Agrogaz GmbH                                 | Alemania     | 100%                  |
| Centrex Beteiligungs GmbH                    | Alemania     | 38%                   |
| Ditgaz                                       | Alemania     | 49%                   |
| VNG - Verbundnetz Gas AG                     | Alemania     | 5.3%                  |
| Gazprom Germania GmbH                        | Alemania     | 100%                  |
| Wingas GmbH                                  | Alemania     | 50%                   |
| Wintershall Erdgas Handelshaus GmbH & Co. KG | Alemania     | 50%                   |
| HTB Europa GmbH                              | Alemania     | Desconocido           |
| ARosgas Holding AG                           | Austria      | 100%                  |
| Centrex Europe Energy & Gas AG               | Austria      | 100%                  |
| GHW  | Austria      | 50%                   |
| Sibneft Oil Trade GmbH                       | Austria      | 50%                   |
| Vienna Capital Partners                      | Austria      | Desconocido           |
| ZGG-Zarubezhgazneftechim Trading GmbH        | Austria      | 100%                  |
| ZMB Gasspeicher Holding GmbH                 | Austria      | 66.7%                 |
| Belgazprombank                               | Bielorrusia  | 50%                   |

Continúa en la página siguiente



TABLA 1.

Viene de la página anterior

**Empresas europeas con participación de Gazprom**

| <b>Nombre de la Empresa</b>   | <b>Nacionalidad</b> | <b>Porcentaje de Gazprom</b> |
|---|---------------------|------------------------------|
| Beltransgaz   | Bielorrusia         | 50%                          |
| Topenergo   | Bulgaria            | 50%                          |
| Overgas Inc. AD   | Bulgaria            | 50%                          |
| Ecofran Marketing Consulting & Communication Services Company Limited | Chipre              | Desconocido                  |
| GASEXCO Gas Exploration Company Ltd.                                  | Chipre              | Desconocido                  |
| Greatham Overseas Limited   | Chipre              | Desconocido                  |
| Private Company Limited by Shares GPBI (Cyprus) Ltd.                  | Chipre              | Desconocido                  |
| Leadville Investments Ltd   | Chipre              | 100%                         |
| MF Media Finance (Overseas) Limited                                   | Chipre              | Desconocido                  |
| Odex Exploration Ltd.   | Chipre              | 20%                          |
| NTV World Ltd. – (medios de comunicación)                             | Chipre              | Desconocido                  |
| Sirtia Ventures Ltd. (compañía inversora)                             | Chipre              | Desconocido                  |
| Slovenský plynárenský priemysel                                       | Eslovaquia          | 49%                          |
| Slorzgaz  | Eslovaquia          | 50%                          |
| Tagdem  | Eslovenia           | 7.6%                         |
| Eesti Gaas AS   | Estonia             | 37.2%                        |
| Gasum Oy  | Finlandia           | 25%                          |
| Frangaz   | Francia             | 50%                          |
| Prometheus Gas  | Grecia              | 50%                          |
| Panrusgáz   | Hungría             | 50%                          |
| Borsodchem  | Hungría             | 25%                          |
| TVK   | Hungría             | 12,5%                        |
| DKG-EAST Co   | Hungría             | 38.5%                        |
| Gazkomplekt KFT   | Hungría             | Desconocido                  |
| NTV   | Hungría             | Desconocido                  |
| GPB Finance Plc   | Irlanda             | Desconocido                  |
| Volta SpA   | Italia              | 49%                          |
| Promgas   | Italia              | 50%                          |
| Latvijas Gāze   | Letonia             | 37.2%                        |
| Lietuvos Dujos  | Lituania            | 37.1%                        |
| Kaunas CHP  | Lituania            | 100%                         |
| Stella Vitae  | Lituania            | 30%                          |
| Brochan B.V.  | Holanda             | Desconocido                  |
| BSPS B.V.   | Holanda             | 50%                          |
| Gazinvest Finance B.V.  | Holanda             | Desconocido                  |
| Gazprom Finance B.V.  | Holanda             | Desconocido                  |

Continúa en la página siguiente



TABLA 1.

Viene de la página anterior

**Empresas europeas con participación de Gazprom**

| <b>Nombre de la Empresa</b>               | <b>Nacionalidad</b> | <b>Porcentaje de Gazprom</b> |
|---|---------------------|------------------------------|
| Gazprom EP International B.V.             | Holanda             | 100%                         |
| Gazprom Sakhalin                          | Holanda             | 100%                         |
| NTV Plus B.V.                             | Holanda             | Desconocido                  |
| NTV-HTB Holding and Finance B.V.          | Holanda             | Desconocido                  |
| PeterGaz B.V.                             | Holanda             | Desconocido                  |
| Sib Finance B.V.                          | Holanda             | Desconocido                  |
| West East Pipeline Project Investment     | Holanda             | 100%                         |
| EuRoPol Gaz <sup>4</sup>                  | Polonia             | 48%                          |
| Gas Trading <sup>5</sup>                  | Polonia             | 18.4%                        |
| Gas-Invest S.A                            | Chequia             | 37.5%                        |
| Vemex s.r.o <sup>6</sup>                  | Chequia             | 51%                          |
| WIEE Romania SRL                          | Rumanía             | 50%                          |
| WIROM Gas S.A                             | Rumanía             | 28%                          |
| YugoRosGaz                                | Serbia              | 50%                          |
| Progress Gas                              | Serbia              | 50%                          |
| Baltic LNG AG                             | Suiza               | 80%                          |
| Gas Project Development Central Asia AG   | Suiza               | 50%                          |
| Nord Stream AG                            | Suiza               | 51%                          |
| RosUkrEnergó AG                           | Suiza               | 50%                          |
| Shtokman Development                      | Suiza               | 51%                          |
| Sibur-Europe                              | Suiza               | 100%                         |
| South Stream                              | Suiza               | 50%                          |
| WIEE                                      | Suiza               | 50%                          |
| ZMB                                       | Suiza               | 50%                          |
| Bosphorus Gaz Corporation AS <sup>7</sup> | Turquía             | 51%                          |
| Turusgaz                                  | Turquía             | 45%                          |
| Gazprom UK Ltd                            | Reino Unido         | 100%                         |
| Gazprom Marketing and Trading Limited     | Reino Unido         | 100%                         |
| HydroWingas                               | Reino Unido         | 25%                          |
| Interconnector                            | Reino Unido         | 10%                          |
| Sibur International petroquímica          | Reino Unido         | 100%                         |
| WINGAS Storage UK Ltd.                    | Reino Unido         | 33%                          |

Fuente: Elaboración propia usando varias fuentes

<sup>4</sup> Consta como SYSTEM GAZOCI GÓW TRANZYTOWYCH "EUROPOL GAZ" SPÓŁKA AKCYJNA.

<sup>5</sup> Consta como WARSAW GAS TRADING SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI .

<sup>6</sup> A través de Gazprom Germania.

<sup>7</sup> A través de Gazprom Germania.

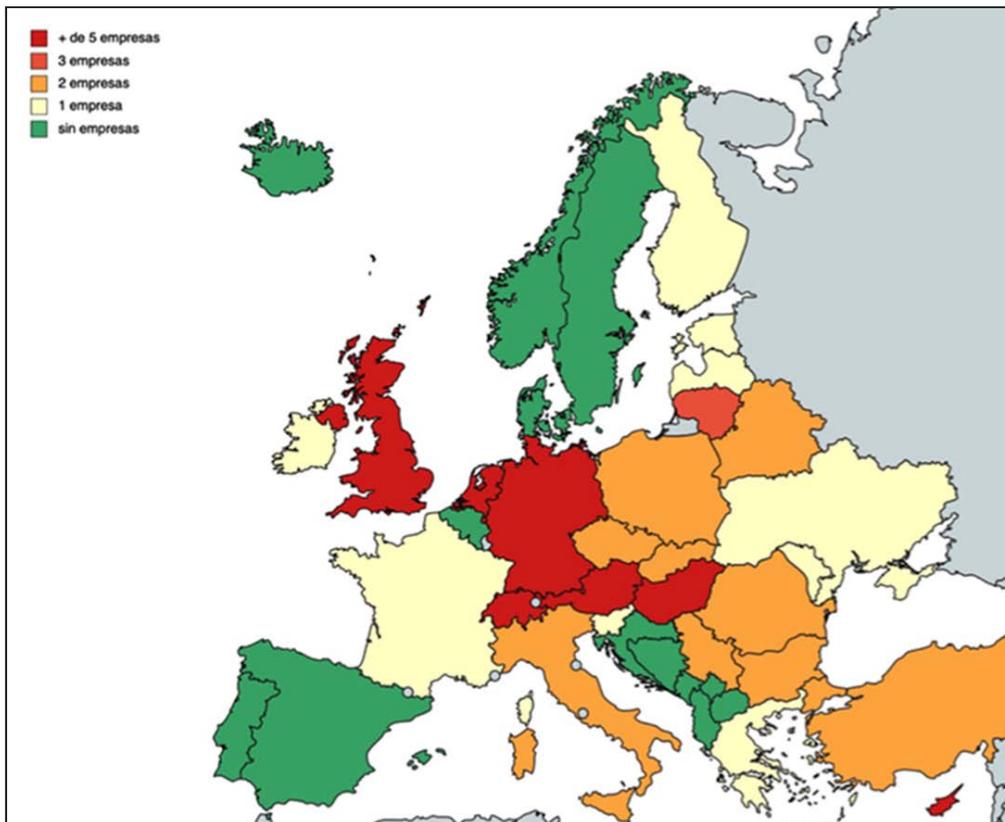


Si analizamos esta influencia rusa en las empresas europeas por Estados (**Mapa 2**), resulta llamativo que esta no es sustancialmente más alta en las economías con dependencia estructural del gas ruso, sino más bien en aquellas economías que no tenían relación energética estructural con Moscú. Vemos aquí un caso claro de lo que antes hemos denominado **dependencia adquirida**, que no es más que la anteposición de los intereses personales a los nacionales, ya que de forma incomprensible Estados como Alemania, Austria o Italia se han echado en manos de las empresas públicas de gas ruso.

Esta curiosa situación, que comenzó a darse en los años 90 y que se incrementó a comienzos de este siglo, ha servido a Moscú para construir no solo el mencionado escudo económico del que venimos hablando, sino también un escudo político, ya que las élites de determinados Estados han puesto por delante los intereses económicos –a veces incluso los particulares– de los nacionales. Por lo tanto, vemos como el escudo económico tiene unas importantes conexiones con otro escudo que vamos a ver a continuación, el político.

#### MAPA 2.

#### Número de empresas gasísticas con participación de Gazprom



Fuente: Elaboración propia



## El escudo político

Desde el punto de vista político, Rusia ha ido cuidando las relaciones bilaterales con los diferentes Estados europeos. En los años 90 se comenzaron a tender puentes entre Europa y Rusia con el fin de restablecer los lazos rotos tras los más de cuarenta años de Guerra Fría. Fruto de esta política de entendimiento, el G7 se transformó en el G8 (tras la incorporación de Rusia) y la OTAN abrió sus puertas a Moscú con el Acta Fundacional (1999) o con el posterior Consejo OTAN-Rusia. Esta cooperación no estuvo exenta de algunos momentos de tensión, como la publicación del informe de ampliación de la OTAN (1995), la intervención de la Alianza Atlántica en Kosovo (1999) o las críticas vertidas por los europeos por las viola-

TABLA 2.

### Políticos europeos vinculados a empresas rusas<sup>8</sup>

| Nombre                          | Antigua posición política                | Empresa rusa         |
|---------------------------------|--|----------------------|
| Gerard Schroeder                | Primer ministro Alemania (1997-2005)     | Gazprom, Rosneft     |
| Paav Lipponen                   | Primer ministro Finlandia (1995-2003)    | Gazprom              |
| Karin Kneissl <sup>9</sup>      | Ministra AA. EE. Austria                 | Rosneft              |
| Christian Kern <sup>10</sup>    | Canciller Federal Austria (2016-2017)    | Russian Railways     |
| Wolfgang Schussel <sup>11</sup> | Viceministro federal Austria (1995-2000) | Lukoil               |
| Matteo Renzi <sup>12</sup>      | Primer ministro Italia (2014-2016)       | Delimobile           |
| Alex Salmond <sup>13</sup>      | Primer ministro Escocia (2007-2014)      | Russia Today         |
| Esko Aho                        | Primer ministro Finlandia (1991-1995)    | Shebank              |
| François Fillon                 | Primer ministro Francia (2007-2012)      | Zarubejneft y Sibur. |

Fuente: Elaboración propia

<sup>8</sup> "Fillon, Schroeder, Lipponen... exdirigentes populares y socialdemócratas sirven a las empresas energéticas rusas". *La Gaceta de la Iberoesfera*, 30/1/2022. Disponible en <https://gaceta.es/actualidad/fillon-schroeder-lipponen-exdirigentes-populares-y-socialdemocratas-sirven-a-las-empresas-energeticas-rusas-20220130-1058/>. Fecha consulta 22/3/2022.

<sup>9</sup> "Ex-Austrian minister who danced with Putin at wedding lands Russian oil job", *The Guardian*, 2/6/2021 <https://www.theguardian.com/world/2021/jun/02/former-austrian-minister-given-seat-on-board-of-russias-rosneft>. Fecha de consulta: 22/3/2022.

<sup>10</sup> "Former Austrian Chancellor Lands Russian Job" *The Moscow Times*, 19/6/2019 Disponible en <https://www.themoscowtimes.com/2019/07/19/former-austrian-chancellor-lands-russian-job-a66495>. Fecha de consulta: 22/3/2022.

<sup>11</sup> "Former Austrian chancellor leaves Lukoil job over Ukraine", *Reuters*. Disponible en <https://www.reuters.com/world/europe/former-austrian-chancellor-leaves-lukoil-job-over-ukraine-2022-03-04/>. Fecha de consulta: 22/3/2022.

<sup>12</sup> "Italy's Renzi quits board of Russian firm after Ukraine invasion". *Reuters*, 24/2/2022. Disponible en <https://www.reuters.com/article/ukraine-crisis-delimobil-renzi-idUSL8N2UZ8LV>

<sup>13</sup> "Alex Salmond's new job with RT tells us one thing: he's desperate for attention", *The Guardian*, 10/11/2017. Disponible <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/nov/10/alex-salmond-rt-snp-kremlin>. Fecha de consulta: 22/3/2022.



► **En un contexto de confianza, el Kremlin comenzó a diseñar la primera de las acciones de su escudo político: el acercamiento personal a muchos de los líderes y su posterior contratación por empresas rusas**

ciones de los Derechos Humanos en Chechenia durante las dos guerras mantenidas entre el Kremlin y los separatistas chechenos.

Estos momentos de discrepancia quedaron cubiertos por la Guerra al Terror, ya que los Estados occidentales adoptaron la forma de lucha contra el terrorismo defendida por Vladimir Putin en lugares como Chechenia o Daguestán. En este contexto de confianza, el Kremlin comenzó a diseñar la primera de las acciones de lo que hemos denominado escudo político: el acercamiento personal a muchos de los líderes y su posterior contratación por empresas rusas.

Tal y como se aprecia en la **Tabla 2**, un total de diez mandatarios europeos decidieron trabajar para empresas rusas una vez acabaron con sus responsabilidades políticas.

Todos estos políticos mantuvieron posiciones muy cercanas a Rusia cuando tuvieron responsabilidades públicas. El primer ministro Raffarin llegó a publicar un artículo en el que planteaba crear un triángulo de prosperidad entre Rusia, China y la UE, dejando en un segundo lugar a los EE. UU.<sup>14</sup>. Especialmente llamativo son los casos de los primeros ministros Schroeder y Fillon, por ser jefes de Gobierno de dos Estados clave (Francia y Alemania) que constituyen la base de la estructura de seguridad europea. Tanto el canciller Schroeder<sup>15</sup> como el primer ministro Fillon<sup>16</sup> fueron muy críticos con la opción de que Georgia y Ucrania ingresaran en la OTAN, postura que coincide al cien por cien con la mantenida por Rusia. También resulta llamativa la posición del ex primer ministro de Italia, Renzi, quien no dudó en dar una rueda de prensa junto a Putin en Moscú declarando que la única solución para la paz en Ucrania era la vía de Minsk<sup>17</sup>.

<sup>14</sup> "Together with Russia and China, Europe will be able to create a 'triangle of prosperity'", *Veskin Kavkaza*, 29/8/2015. Disponible en <https://en.vestikavkaza.ru/news/Jean-Pierre-Raffarin-Russia-and-China-will-protect-the-independence-of-Europe.html>

<sup>15</sup> "Schroeder: NATO must stop Ukraine and Georgia accession game", 19/05/2009, *Kyev Post*. Disponible en <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/natosource/schroeder-nato-must-stop-ukraine-georgia-accession-game/>

<sup>16</sup> "Francia will not give its green light to the entry of Ukraine and Georgia", Fillon told France Inter radio, *Reuters*, 1/4/2008. Disponible en [France won't back Ukraine and Georgia NATO bids | Reuters](http://www.reuters.com)

<sup>17</sup> "Putin and Renzi agree that Minsk is route to Ukraine peace", *Ruptly*, 5/5/2015. Disponible en <https://www.ruptly.tv/es/videos/20150305-027-Russia-Putin-and-Renzi-agree-that-Minsk-is-route-to-Ukraine-peace>



► **Las acciones desestabilizadoras se han repetido en otros casos como el Brexit, Cataluña o en las elecciones parlamentarias holandesas, donde hubo que alterar el sistema de recuento por la acción de hackers rusos**

Finlandia es un caso especialmente significativo en este particular, ya que son varios los políticos finlandeses que se han visto relacionados con Moscú. El origen de esta relación se remonta a antes de la caída de la URSS tal y como quedó demostrado en la denominada “Tiitinen List”, un documento elaborado por la inteligencia de Alemania Occidental en el que se denunciaba a varios políticos finlandeses por tener relación con la RDA y con la URSS. Ya en los noventa los primeros ministros Aho y Lipponen mostraron posiciones muy favorables a la construcción del Nord-Stream<sup>18</sup> sin obtener Finlandia beneficio aparente. Posteriormente ambos han estado ligados a empresas rusas.

Otro de los mandatarios europeos que ha resultado ser de los más cercanos a Rusia es Alex Salmond. El que fuera primer ministro de Escocia siempre rechazó cualquier crítica o acusación contra Rusia, como por ejemplo la del intento de asesinato en Salisbury del exespía ruso Sergéi Skripal y su hija Yulia<sup>19</sup>. Precisamente Escocia ha sido uno de los asuntos que Rusia ha usado para desestabilizar Europa apoyando financieramente a las opciones que buscaban su separación del Reino Unido<sup>20</sup>. Estas acciones desestabilizadoras se han repetido en otros casos como el Brexit, Cataluña o en las elecciones parlamentarias holandesas, donde hubo que alterar el sistema de recuento por la acción de hackers rusos.

Además de estos intentos de influir en los políticos tradicionales, Rusia también ha tratado de hacerlo a través de partidos populistas y extremistas. En 2015 el semanario *The Economist* publicó una lista de aquellos partidos populistas que apoyaban y eran apoyados por el Kremlin.

<sup>18</sup> “Gazprom Lobbyists Among Finland’s High-Ranking Government Officials”, *Baltic Monitor*, 29/7/2019. Disponible en <https://warsawinstitute.org/gazprom-lobbyists-among-finlands-high-ranking-government-officials/>

<sup>19</sup> Heffer, Greg “Alex Salmond refuses to say whether Russia was to blame for Salisbury”. 7/4/2021, *Sky News*. Disponible en <https://news.sky.com/story/alex-salmond-refuses-to-say-whether-russia-was-to-blame-for-salisbury-poisonings-12268322>

<sup>20</sup> “Scottish Independence: Russia attempted to influence 2014 referendum”, *The Scotsman*, 21/7/2021. Disponible en <https://www.scotsman.com/news/politics/scottish-independence-russia-attempted-influence-2014-referendum-reveals-report-2919234>



TABLA 3.

## Partidos extremistas y su relación con Rusia

| País        | Partido                          | Posición respecto a Rusia | Orientación Ideológica |
|-------------|----------------------------------|---------------------------|------------------------|
| Alemania    | Nationaldemokratische Partei     | Comprometido              | Derecha                |
|             | Alternative für Deutschland      | Neutral                   | Derecha                |
| Austria     | Freiheitliche Partei Österreichs | Comprometido              | Derecha                |
| Bélgica     | Vlaams Belang                    | Comprometido              | Derecha                |
| Bulgaria    | Ataque                           | Comprometido              | Derecha                |
| España      | Podemos                          | Neutral o Abierto         | Izquierda              |
| Finlandia   | Partido de los Finlandeses       | Comprometido              | Derecha                |
| Francia     | Frente Nacional                  | Comprometido              | Derecha                |
| Grecia      | Amanecer Dorado                  | Comprometido              | Derecha                |
|             | Syriza                           | Comprometido              | Izquierda              |
| Hungría     | Jobbik                           | Comprometido              | Derecha                |
| Italia      | Lega Norte                       | Comprometido              | Derecha                |
|             | Forza Italia                     | Comprometido              | Derecha                |
| Reino Unido | UKIP                             | Neutral                   | Derecha                |
|             | BNP                              | Comprometido              | Derecha                |

Fuente: "In the Kremlin's pocket", *The Economist*, 14/2/2015.

La estrecha relación tejida por Rusia tanto con los políticos tradicionales como con los líderes de los nuevos partidos radicales europeos le ha permitido a Moscú lograr el escudo necesario para poder llevar a cabo su expansión. Según algunas informaciones, Moscú habría invertido hasta 30 millones de euros en financiar partidos extremistas, de los cuales 11 habrían ido directamente al Frente Nacional<sup>21</sup> francés. De hecho, el partido de Le Pen ha sido el aliado más fiel de Moscú en Europa reconociendo la anexión de Crimea<sup>22</sup> o tratando de impedir la comparecencia de Zelenski en la Asamblea Nacional<sup>23</sup>.

<sup>21</sup> "Los 11 millones (de euros) recibidos por el FN de Marine Le Pen de la banca rusa y los 30 millones por llegar hasta 2017 sugieren que Moscú está tratando de influir en la UE mediante el control financiero de los partidos extremistas en auge", en **Valderrama, María D.**: "Rusia financia a Le Pen y a otros partidos de la ultraderecha", *Contexto y Acción*, 3/6/2015. Disponible en <https://cxt.es/es/20150604/politica/1288/Francia-Rusia-Le-Pen-Putin-Europa-Uni%C3%B3n-Europea.htm>

<sup>22</sup> "Después del referéndum que ha demostrado que la gente acepta la incorporación, también reconozco que Crimea es parte de Rusia", en "Marine Le Pen reconocerá la adhesión de Crimea a Rusia si llega al Elíseo", *El País*, 16/1/2015. Disponible en <https://www.elpais.cr/2017/01/16/marine-le-pen-reconocera-la-adhesion-de-crimea-a-rusia-si-llega-al-eliseo/>. Fecha de consulta: 22/3/2022

<sup>23</sup> "Le Pen y Melenchon, afines a Putin, tratan de boicotear el discurso de Zelenski ante la Asamblea Francesa", *ABC*, 22/3/2022. Disponible en [https://www.abc.es/internacional/abci-y-melenchon-afines-putin-tratan-boicotear-discurso-zelenski-ante-asamblea-francesa-202203220036\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-y-melenchon-afines-putin-tratan-boicotear-discurso-zelenski-ante-asamblea-francesa-202203220036_noticia.html)



► **Si bien es cierto que la mayor parte de los Estados han creado canales similares en el desarrollo de su diplomacia pública, en el caso de *Russia Today* y *Sputnik* se ha traspasado la línea de la propaganda para entrar abiertamente en la desinformación**

### El escudo social

El tercer nivel del escudo es el social. Desde los años 90 Moscú ha tratado de mejorar su imagen en el exterior, al tiempo que intentaba alcanzar sus objetivos en política exterior. Para ello, Moscú ha desarrollado dos potentes herramientas de comunicación: *Rusia Today* y *Sputnik*. Si bien es cierto que muchos países tienen instrumentos similares –*AlJazeera*, *France 24*, *Deuscht Welle*, etc.– los casos de *Russia Today* y *Sputnik* han traspasado la línea de la propaganda para entrar en la desinformación difundiendo mentiras y perfiles falsos para crear narrativas alternativas a la realidad. En otras palabras, si bien es cierto que la mayor parte de los Estados han creado canales similares en el desarrollo de su diplomacia pública, en el caso de Rusia se ha traspasado la línea de la propaganda e imparcialidad para entrar abiertamente en la desinformación. Como ejemplo de esto podemos destacar la información vertida por *Russia Today* sobre el desarrollo de un programa nuclear por parte de Ucrania, la afirmación de que el envenenamiento de Sergei Skripal era una operación de falsa bandera de la inteligencia británica y, más recientemente, la difusión de un vídeo de Zelensky llamando a sus tropas a la rendición<sup>24</sup>. Todos estos casos son invenciones rusas para lograr reacciones favorables a sus intereses, lo que a largo plazo es un escudo social que da cobertura a sus acciones.

Gracias al enorme presupuesto que les otorga el Kremlin, *Russia Today* y *Sputnik* han contratado a conocidos periodistas occidentales como Kevin Owen, Colin Bray o Andrew Farmer, en un intento de ganar credibilidad. Su público es muy amplio, ya que, además del ruso, *Russia Today* emite en español, alemán, inglés, chino, francés y árabe. El caso de *Sputnik* es todavía más llamativo, ya que la gama de idiomas se extiende hasta los 31. Aunque es cierto que durante algunos años *Russia Today* y *Sputnik* gozaron de cierta credibilidad, esta comenzó a decrecer en 2016 cuando fue descubierto su intento de interferir en las elecciones presidenciales de los EE. UU., lo que llevó al Departamento de Justicia a calificarlos como “agente extranjero<sup>25</sup>”. En Europa tampoco han pasado desapercibidos

<sup>24</sup> “West hits Vladimir Putin’s fake news factories with wave of sanctions”, *The Guardian*, 20/3/2022. Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2022/mar/20/west-hits-vladimir-putins-fake-news-factories-with-wave-of-sanctions>

<sup>25</sup> “Russia’s RT America registers as ‘foreign agent’ in U.S.”, *Reuters*, 13/11/2017. Disponible en <https://www.reuters.com/article/us-russia-usa-media-restrictions-rt-idUSKBN1DD25B>



► **Rusia ha tratado de infundir la idea de que Occidente es un mundo caduco que tiene como alternativa otros modelos sociales donde la democracia no es un valor y la fuerza, la violencia o el temor sirven para solucionar situaciones sociales complejas**

y son muchas las alertas que se han vertido por su capacidad para desinformar y alentar una realidad más favorable al Kremlin. Sin embargo, hemos tenido que esperar hasta 2022 con la invasión de Ucrania para que el Viejo Continente frene de forma tajante su labor de desinformación.

Uno de los lugares donde más duramente se han empleado estos medios ha sido Francia. Desde *Sputnik*, y en menor medida desde *Russia Today*, se ha tratado de promover una imagen apocalíptica y descontrolada de los “banlieu” presentando los alrededores de las grandes ciudades francesas como zonas sin ley dejadas por una clase política caduca<sup>26</sup> y corrupta. Esta visión estaba encaminada a favorecer las aspiraciones al Elíseo de aquellos políticos franceses que tenían una relación más favorable con el Kremlin. El Frente Nacional en general y Marine Le Pen en particular fueron especialmente cuidados por *Russia Today* y *Sputnik*, ya que para Moscú sería muy positivo que la líder del Frente Nacional ocupara el palacio del Elíseo. Por el contrario, Macron siempre recibió un trato muy negativo, llegando incluso a difundirse falsos rumores sobre él con afirmaciones tan graves como la de que estaba en posesión de una sociedad *offshore*.

Las redes sociales también han sido lugares sobre los que construir una realidad inventada y favorable a los intereses de Rusia. Para ello, ha llevado a cabo varias estrategias que van desde *hackear* cuentas para que sus usuarios digan cosas favorables al Kremlin, pasando por la creación de perfiles falsos controlados por “bots”, hasta filtrar información –ya sea verdadera o falsa– para conducir a la población a determinadas posiciones sociales o al apoyo de determinados políticos. Un ejemplo de esto último fue la invención de una noticia que decía que un grupo de soldados alemanes, que estaban en la misión de la OTAN en Lituania para protegerla de Rusia, habían violado y matado a una niña lituana. La noticia no solo era falsa, sino que además un grupo de “bots” la habían mandado a los medios locales para que fuera publicada<sup>27</sup>. Algo similar ocurrió un año antes con

<sup>26</sup> “*Russia Today, Sputnik... l'influence médiatique du Kremlin plane sur l'Europe*”, RFI, 17/02/2017. Disponible en <https://www.rfi.fr/fr/emission/20170217-russia-today-sputnik-influence-mediatique-kremlin-europe>

<sup>27</sup> “Emails accusing German soldiers stationed in Lithuania of rape were sent to local news outlets and the parliamentary president. NATO officials allege that Russia is targeting the military Alliance, *Deutsch Welle*, 16/2/2017. Disponible en <https://www.dw.com/en/nato-russia-targeted-german-army-with-fake-news-campaign/a-37591978>



► **Mediante la desinformación, la invención de narrativas alternativas y el ataque a políticos poco dóciles, Rusia ha ido creando un escudo social que busca apaciguar a las sociedades occidentales y evitar que Moscú pueda ser visto como un actor agresivo**

el denominado “caso Lisa”, donde se afirmaba que un grupo de refugiados árabes habían violado a una niña alemana en Berlín. En este caso no querían enfrentar a la población contra las tropas rusas, sino alentar a los partidos de extrema derecha alemana cercanos a Moscú. En ambos asuntos, el interés de Rusia era llevar a las poblaciones hacia posiciones donde sus intereses estaban mejor defendidos. En el caso de Lituania buscaba la hostilidad de la población local contra las tropas de la OTAN y en el de Alemania, hacer subir a opciones radicales apoyadas por Rusia como Alternativa por Alemania.

Es así como actúa Rusia, tensando el ambiente en las calles, favoreciendo determinados perfiles políticos o dando voz a ciertos grupos radicales. En definitiva, Rusia ha tratado de infundir la idea de que Occidente es un mundo caduco que tiene como alternativa otros modelos sociales como el suyo, donde la democracia no es un valor y donde valores como la fuerza, la violencia o el temor sirven para solucionar situaciones sociales complejas.

Uno de los sectores que más ha sido objetivo de este escudo social ruso ha sido el de los jóvenes. Las redes sociales, sobre todo YouTube y Facebook, han servido para sembrar la discrepancia y el descontento del mañana. Mientras que en YouTube se han retirado más de 1000 canales y 15.000 videos que procedían directamente del Kremlin, en Facebook el 91% de los perfiles cerrados desde la invasión de Ucrania habían sido creados por Moscú<sup>28</sup>. En esta línea también hay que destacar la oferta rusa de 15.000 becas anuales para jóvenes de países occidentales (1640€ al mes) que deseen estudiar en sus universidades con todos los gastos pagados<sup>29</sup>. Así, durante cinco años, el Kremlin adoctrina a futuros líderes europeos con el fin de obtener lealtades en el futuro.

Mediante la desinformación, la invención de narrativas alternativas y el ataque a políticos poco influenciados, Rusia ha ido creando un escudo social que busca

<sup>28</sup> **Paul, Gary:** “‘Game of Whac-a-Mole’: why Russian disinformation is still running amok on social media”, *The Guardian*, 16/3/2022. Disponible en <https://www.theguardian.com/media/2022/mar/15/russia-disinformation-social-media-ukraine>. Fecha de consulta: 23/3/2022

<sup>29</sup> European Funding Guide: “Russian Ministry of Education and Science - Russian Federation Government Scholarships to Foreign Students”, <https://www.european-funding-guide.eu/scholarship/99-russian-federation-government-scholarships-foreign-students>



► **Si bien durante años creímos que la incorporación de aliados a la OTAN nos daba ventaja estratégica, la zona rusa de denegación de acceso cuando menos la neutraliza. Este escudo militar frena la reconfiguración estratégica de Occidente iniciada en 1997**

apaciguar a las sociedades occidentales y evitar que Moscú pueda ser visto como un actor agresivo. Especialmente preocupante son las acciones llevadas a cabo en la juventud, ya que buscan perpetuar el problema de la influencia rusa en Europa.

### El escudo militar

El último de los escudos es el militar, que se traduce en un A2/AD, es decir, una zona de denegación de acceso. El primer componente de la zona de denegación de acceso, el A2, busca impedir la llegada al teatro de operaciones de medios militares antes de que estos tengan capacidad de acción. Generalmente se usan misiles tierra-aire, misiles antibuque o balísticos para evitar la aproximación. El segundo de los componentes de la zona de denegación de acceso, el AD, busca en cambio limitar la capacidad de acción de “las fuerzas invasoras” cuando estas ya están dentro del teatro de operaciones, lo que en términos militares implica un menor alcance de las mismas. También se puede plantear la incorporación de fuerzas submarinas con torpedos de sub-cavitación y misiles antibuque, cuyo principal objetivo serían los portaviones<sup>30</sup> por llevar aviones de combate y ser especialmente vulnerables.

En el año 2006 Rusia comenzó a construir la mencionada zona de denegación de acceso<sup>31</sup> como estrategia de eliminación de la ventaja obtenida por la OTAN con las ampliaciones. Para ello, Rusia no dudó en incorporar territorios en Georgia, Crimea, el Dombás y Siria para completar su A2/AD. De esta forma, a pesar de que la OTAN se había acercado a las fronteras de Rusia con la incorporación de los tres países bálticos y de Polonia, se eliminaba su estrategia, puesto que las fuerzas OTAN perdían su capacidad de acción al ser neutralizadas muchos kilómetros atrás.

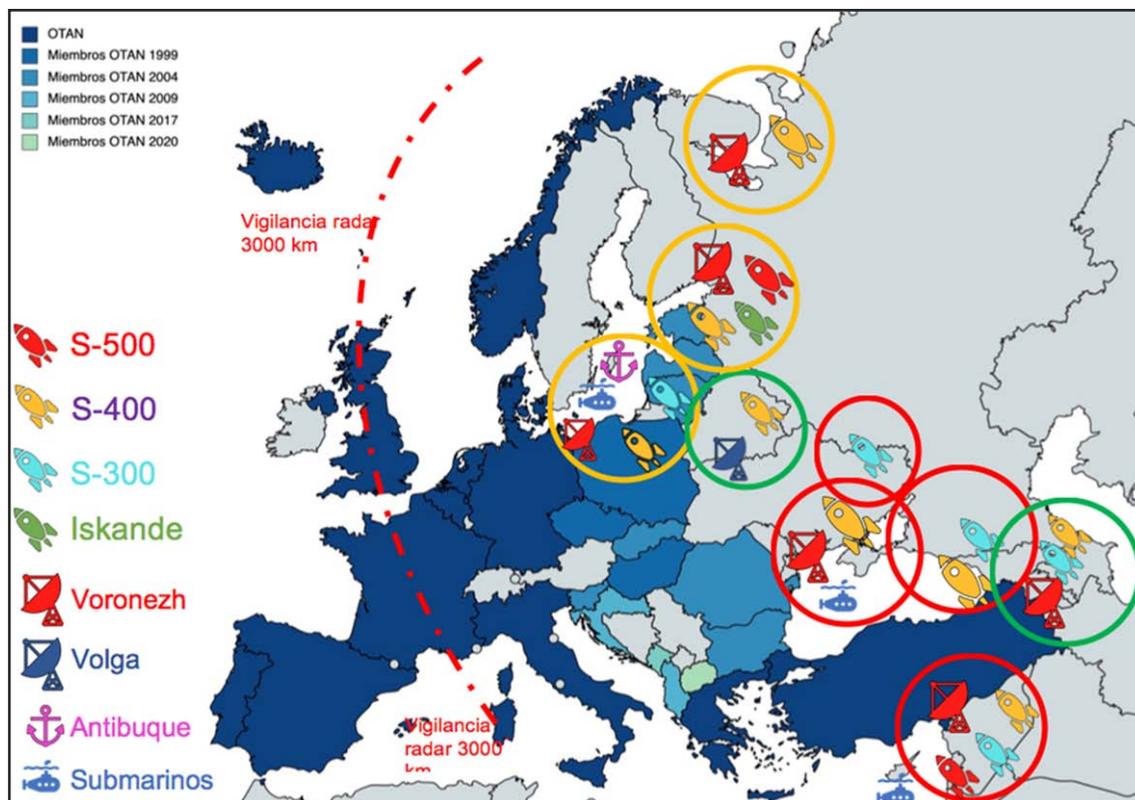
<sup>30</sup> Para ver que es un A2/AD, **Medina Redondo, Luis** “No perder el norte: un año entre el Báltico y los Fiordos Noruegos”, *Revista General de la Marina*, 2020, pp. 323-333. Disponible en <https://armada.defensa.gob.es/archivo/rgm/2020/03/rgmmar20cap10.pdf>

<sup>31</sup> “Putin anuncia un importante programa de defensa aéreo”, *Europa Press*. 11/8/2006. Disponible en <https://www.europapress.es/internacional/noticia-rusia-putin-anuncia-importante-programa-defensa-aereo-20070811220308.html>



## MAPA 3.

## Zona rusa de denegación de acceso (A2/AD)



Fuente: Elaboración propia

En el caso concreto del sistema A2/AD ruso, este no solo incluye la construcción de radares de gran potencia, sino también el despliegue de sistemas anti-aéreos (S-300, S-400 y S-500), así como misiles balísticos y antibuque. En lo que a su distribución territorial se refiere, podemos distinguir tres tipos de escenarios donde Rusia ha desplegado estos artificios.

1. En los **espacios** pertenecientes a la **Federación Rusa**<sup>32</sup> (península de Kola, los Oblast de Leningrado y Kaliningrado), Moscú tiene desplegados:

- a. Seis bases militares (Polyarny, Kola, Murmansk, Mohegorsk, Olenegorsk y Polyarnye Zori<sup>33</sup>) con misiles S-400<sup>34</sup> en la península de Kola. En Murmansk, Rusia tiene un radar Daryal que es una evolución del Voronezh.

<sup>32</sup> Destacados en el **Mapa 3** en color amarillo

<sup>33</sup> "Missile complex S-400 on guard in Kola Peninsula" *The Barents Observer*, 11/1/2017 Disponible en <https://thebarentsobserver.com/en/security/2017/01/missile-complex-s-400-guard-kola-peninsula> FEcha consulta 22/3/2022.

<sup>34</sup> SA-21 en terminología OTAN. Tienen capacidad de neutralizar aviones a 240 km y de interceptar misiles a 60 km.



► La 'doctrina de los cuatro escudos' se trata, en esencia, de una estrategia por la cual Rusia ha tratado de poner obstáculos a una potencial reacción europea a sus planes expansionistas

- b. Un radar clase Voronezh (77YAG) en Lejtusi (a 50 km de San Petersburgo) y misiles Iskender, S-400 y S-500<sup>35</sup> en Luga (a 150 km de San Petersburgo).
  - c. Misiles S-300, S-400, misiles antibuque VA-111 y Bastion P, y submarinos clase Kilo amarrados en Kaliningrado y en la isla de Baltiysk. También tiene un radar clase Voronezh en la ciudad de Pionersky.
2. En el espacio de los aliados de Rusia (Bielorrusia y Armenia<sup>36</sup>) destacado en el **Mapa 3** en color verde encontramos:
- a. Un radar clase Voronezh en Armavir (Armenia), que sustituye al de Gabala (Azerbaián), y misiles S-400 (Nagorno Karabakh) y S-300 (Gyumri).
  - b. Misiles S-400 en Minsk, que además sirven de protección del palacio presidencial de Bielorrusia. También hay un radar clase Volga (70M6) en Hantsavivhy, que sustituyó al de Skrunnda al incorporarse Letonia a la OTAN.
3. Espacio logrado con intervenciones militares (Georgia, Crimea/Dombás y Siria) destacados en el **Mapa 3** con el color rojo.
- a. Misiles S-300 en Osetia del Sur y S-400 Sukhumi (Abjasia).
  - b. Misiles S-400, un radar clase Voronezh (Sebastopol), así como submarinos clase kilo. En el Dombás, Rusia ha armado a los separatistas con misiles S-300.
  - c. Misiles S-300, S-400 y S-500 en Siria, además de un radar en la zona de Hashot.

Si nos fijamos en el **Mapa 3**, vemos que las operaciones militares llevadas a cabo por Rusia en los últimos catorce años (Georgia, Crimea, Dombás y Siria) no han sido sino una táctica para llevar a cabo una estrategia mayor: la creación de una zona de denegación de acceso que le permite desarrollar su escudo militar. En concreto, Rusia ha podido cerrar el flanco sur con la incorporación a su zona de denegación de acceso de Georgia, Crimea/Dombás y Siria. Si finalmente Rusia

<sup>35</sup> Capacidad para interceptar blancos a 800 km.

<sup>36</sup> Tanto Armenia como Bielorrusia forman parte de la Organización de Seguridad Colectiva.



se hiciera con el control de toda Ucrania, esta zona de denegación de acceso tendría una extensión mayor, llegando incluso a alcanzar a los dos únicos países continentales de la OTAN que aún no están cubiertos, España y Portugal.

Así, el escudo militar ha otorgado a Rusia la cobertura militar necesaria para desarrollar la fase expansiva, cuyo primer episodio está siendo Ucrania. Si bien durante años creímos que las incorporaciones de nuevos aliados a la OTAN nos daban ventaja estratégica, la construcción de la A2/AD cuando menos la neutraliza. Por ello, este cuarto escudo frena la reconfiguración estratégica que Occidente inició en 1997 con la ampliación de la OTAN al Este.

## Conclusiones

A modo de conclusión, lo primero que debemos decir es que lo que hoy está ocurriendo en Ucrania no es más que la culminación de una maniobra rusa que comienza muchos años atrás en el tiempo. Probablemente tenemos que remontarnos a comienzos de siglo para descubrir el origen de esta estrategia que hemos denominado doctrina de los 'cuatro escudos'. En esencia, se trata de una estrategia por la cual Rusia ha tratado de poner obstáculos a una potencial reacción europea a sus planes expansionistas. Así podemos afirmar que ha adormecido a las sociedades occidentales con dinero, mentiras y noticias falsas. La clase política tradicional parece haber confundido los intereses nacionales con sus intereses particulares, y la denominada nueva clase política ha sucumbido a los encantos de Rusia, quien no ha dudado en apoyarla para su emergencia. De este modo, Occidente se ha quedado sin líderes que reaccionen a un expansionismo ruso que no ha dudado en promover regímenes títeres o en anexionarse territorios para restaurar su imperio.

Uno de los elementos más importantes de esta doctrina es la energía. Europa es un consumidor neto de energía, sobre todo de gas. Las políticas medioambientales promovidas por políticos cercanos a Rusia nos han convertido en economías dependientes de Moscú, quien por otra parte concibe la energía como un arma de guerra más. En los próximos años habrá que abandonar el gas, o al menos el gas ruso, como fuente de energía y apostar por las energías verdes que no tengan hipotecas políticas, incluyendo a la nuclear como una opción más.

► **En los próximos años habrá que abandonar el gas, o al menos el gas ruso, como fuente de energía y apostar por las energías verdes que no tengan hipotecas políticas, incluyendo a la nuclear como una opción más**



► **Ucrania puede ser solo el principio de un número de crisis a las que tendremos que hacer frente en los próximos años. Desde el Kremlin se ha señalado a Polonia, Croacia, Moldavia, Suecia y Finlandia como objetivos próximos de su política imperialista**

Desde el punto de vista militar de Rusia, su mayor logro ha sido la construcción de una zona de denegación de acceso. Para ello no ha dudado en aprovechar sus alianzas con Estados como Armenia y Bielorrusia, o incluso en provocar intervenciones militares como las llevadas a cabo en Siria, Georgia o Crimea, para conseguir que las fuerzas OTAN puedan ser neutralizadas antes de que tengan capacidad de fuego. Rusia ha tejido una red de radares y defensas antiaéreas que, desde un punto de vista estratégico, anula las anexiones que la OTAN ha llevado a cabo desde finales de los 90. Ante un hipotético enfrentamiento, Rusia estaría cuando menos en igualdad de oportunidades respecto a la OTAN, lo que pudiera plantear dudas a la alianza de sus opciones reales de victoria.

Ucrania puede ser solo el principio de un número de crisis a las que tendremos que hacer frente en los próximos años. Desde el Kremlin se ha señalado a Polonia, Croacia, Moldavia, Suecia y Finlandia como objetivos próximos de su política imperialista. En nuestra mano está deshacer ese escudo como primer paso ineludible para que Europa siga siendo la cuna de la democracia y de los derechos humanos.

**faes**  
FUNDACIÓN

Suscripción a *Cuadernos de Pensamiento Político*:  
<https://fundacionfaes.org/cuadernos-faes-de-pensamiento-politico-73/>  
[www.fundacionfaes.org](http://www.fundacionfaes.org)

C/ Ruiz de Alarcón, 13. 2ª planta  
28014 Madrid  
Tlf 915 766 857  
info@fundacionfaes.org  
fundacionfaes@fundacionfaes.org

**DONACIONES**

**REDES SOCIALES**

